

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **SQL -kyselyt - Juha Kiukas**, Arvioija: **Jouni Lappalainen**, Arviointipäivämäärä: **11.3.2010**

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustaväriellä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Tekninen toteutus	ka: 4.2		
	Sivujen latautuminen	ka: 4.5		
	Kestääkö yksittäisen sivun latautuminen yleisimmin käytetyllä verkkoyhteysnopeudella kauemmin kuin 10 sekuntia?	5	ei koskaan	
	Vaihtelee ko sivustossa olevien sivujen latautumisnopeus suuresti?	4	harvoin	
	Saako käyttäjä ainakin osan sivusta näkyviin alle 10 sekunnissa (vaikka kokonaislatausaika olisikin suurempi)?	5	aina	
	Onko sivun kokonaiskoko (html-tiedosto ja sivulla olevien kuvien ym. mediaelementtien yhteinen koko) enintään noin 50 kB?	4	melkein aina	Nuo videot voi muuttaa tilannetta, kunhan ilmaantuvat...
	Onko suurten tiedostojen (noin 100kB ja suuremmat) koko ilmoitettu käyttäjälle (näkyvässä ennen latausta)?	-	ei sovi tähän	
	Vaadittavat lisälaitteet ja ohjelmistot	ka: 3.8		
▶	Tarvitseeko käyttäjän asentaa erillisiä ohjelmia tai ohjelmalisäkkeitä (plug-in) voidakseen käyttää sivuilla olevaa informaatiota?	3	joskus	PDF ja acp:n lataaminen voitaneen kuitenkin edellyttää osattavan...
	Onko sivuilla linkki mahdollisten tarvittavien ohjelmien tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) lataussivuille?	-	ei sovi tähän	
▶	Löytyykö sivuilta ohjeet kohderyhmän kielellä ohjelman tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) asentamiseen?	3	joskus	
	Ovatko tarvittavat apuohjelmat tai ohjelmalisäkkeet (plug-in) yleisesti käytettyjä (esim. Adobe Reader, Macromedia Flash, RealPlayer) tai onko niiden valinta muutoin perusteltua?	5	aina	
	Onko ääni- tai videotiedoston tarjottavasta informaation pääkohdista saatavissa tekstipohjainen tiivistelmä?	4	melkein aina	
	Ovatko sivuille liitteenä linkitetyt tekstitiedostot muotoa .txt, .rtf tai .pdf?	-	ei sovi tähän	
	Sivujen skaalautuvuus (eri näyttökoot, päätelaitteet, PDA:t, kirjoitin)	ka: 1.7		
▶	Katoaako osa sivun reunoilla olevasta informaatiosta näkyvistä tarkasteltaessa sivua pienellä näytöllä tai muutettaessa selaimen ikkunan leveysuunnassa pienemmäksi?	2	melkein aina	Moodle hoitaa homman ok, mutta www-puolella on ongelmaa.
▶	Onko sivujen leveys määritelty suhteellisenä (käyttäen %-merkintää, esim. width="90%") tai sitä ei ole määritelty lainkaan?	1	ei koskaan	
▶	Onko sivuilla käytetty kehyksiä?	2	melkein aina	Framet ja muut on minun mielestä kuitenkin ihan ok, vaikka monet ovat toista mieltä...
	Mikäli sivuilla on paljon grafiikkaa, onko käyttäjällä mahdollisuus valita erillinen kevyempi sivu – esim. tekstiversio?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkistä dokumenteista tai paljon grafiikkaa sisältävistä sivuista olemassa myös tulostusystävällinen versio?	-	ei sovi tähän	
	Erilaisten selainversioiden huomioiminen ja suositukset	ka: 5.0		
	Toimivatko sivut moitteetta yleisimmillä selaimilla (Netscape, Internet Explorer, Mozilla, Opera)?	5	aina	Pääasiallinen testaus on tehty firefoxin 3.6-versiolla

	Toimivatko sivut moitteetta yleisimpien selainten vanhemmillakin versioilla?	-	en osaa sanoa	Testasin vain vanhemmalla operalla, mutta alan opiskelijoiden pitäisi kyllä päivitellä uusimpiin versioihin selaimistaan jo tietoturvasyistäkin...
	Onko sivuilla käytetty HTML-merkkauksia suosittelun mukaisesti?	-	ei sovi tähän	Suosituksia on niin miljoonia erilaista, mutta jos mietitään w3c-standardeja yms., niin pitäisi olla aika hyvää... Oletko käyttänyt validaattoria?
	Onko sivujen ulkoasu määritelty tyylitiedostoja (CSS) käyttäen?	5	aina	
	Ovatko tyylitiedostot suosittelun mukaisia?	5	aina	
	Toimivatko sivut myös ilman tyylitiedostoja?	-	en osaa sanoa	
Tekninen virheettömyys		ka:		
	Onko sivuilla näkyvässä normaalissa katselutilanteessa sellaisia irrallisia merkkejä tai merkintöjä, mitkä eivät vaikuta kuuluvan sivulle. Esim. irrallista HTML-merkkauksia ("koodia") näkyvässä tekstin seassa.	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla näkyvässä kaikki se informaatio mikä pitääkin?	4	melkein aina	
	Latautuvatko kuvat moitteetta?	5	aina	
	Esiintykö sivuilla kummallisuksia? Esim. kuvat ja tekstit päällekkäin, sivu on kummallisen leveä, teksti on omituisen kapeana palstana?	5	ei koskaan	
	Saako käyttäjä toiminnastaan selkeän palautteen, jonka perusteella hän voi päätellä toiminnon sujuvan moitteetta? Esimerkiksi käyttäjä saa selkeän palautteen siitä, että lomakkeen tiedot ovat lähteneet onnistuneesti.	-	ei sovi tähän	
	Latautuuko toisinaan esim. jollakin tietyllä selaimella katsottaessa ainoastaan tyhjä sivu?	-	en osaa sanoa	
Dynaamiset sivut ja palvelin		ka:		
	Onko sivuilla käytetty selaimessa suoritettavaa koodia kuten JavaScript, Visual Basic? Vihje: sivuilla on käytetty JavaScriptiä, jos osa sivujen toiminnallisuudesta katoaa mikäli selaimesta otetaan JavaScript -asetukset pois päältä.	5	ei	
	Onko sivujen dynaamisuus toteutettu siten, että palvelin tuottaa valmiita HTML-merkkauksia ("koodia") esim. PHP:n, CGI:n tai ASP:n avulla? Vihje: jos sivun tiedostopääte on .html-päätteen sijasta esim. .php, .asp, tuotetaan sivujen toiminnallisuus palvelimella. Tiedostopääte voi olla jokin muukin. Jos selaimesta otetaan Java-asetukset pois päältä, mutta sivujen toiminnallisuus ei muutu, on dynaamisuuden toteuttamiseksi todennäköisimmin käytetty palvelimella tuotettua koodia.	5	kyllä	
	Ovatko palvelimen resurssit riittävät käytön määrään verrattuna?	-	en osaa sanoa	
	Onko strategisesti tärkeille sivustoille olemassa toimiva varmuuskopio, jolloin palvelimen rikkoutuessa verkkoliikenne voidaan ohjata toisella palvelimella sijaitsevalle sivustolle?	-	ei sovi tähän	
Virheiden estäminen ja virheistä toipuminen		ka:		
	Onko käyttäjällä mahdollisuus perua tekemänsä toiminto?	4	melkein aina	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus esim. lähettäessä tietoja lomakkeella tarkastaa antamiensa tietojen oikeellisuus ennen varsinaista lähettämistä vaikkapa esikatselutoiminnon avulla?	5	aina	
	Onko esim. lomakkeissa merkitty, mitkä kentät on pakko täyttää?	-	ei sovi tähän	
	Tarkistetaanko ohjelmallisesti onko lomakkeen pakolliset kentät täytetty ennen tietojen lähettämistä?	-	ei sovi tähän	
	Annetaanko käyttäjälle ilmoitus virheen esiintymisestä?	-	ei sovi tähän	
	Onko mahdollinen virheilmoitus riittävän näkyvä?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjälle annettava palaute ymmärrettävää kieltä?	-	en osaa sanoa	
	Onko virheiden hallinta toteutettu siten, että käyttäjän tekemästä työstä säilyy mahdollisimman suuri osa? Esim. käyttäjällä on mahdollisuus palata puoliksi täyttämänsä lomakkeeseen, vaikka selain "kaatuisikin" välillä.	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla selkeästi näkyvässä taho, johon voi ottaa yhteyttä virheellisen tiedon oikaisemiseksi? Esimerkiksi kurssille ilmoittautumisen yhteydessä käyttäjä ilmoittikin väärän sähköpostiosoitteen.	5	aina	

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit tuki tulostaa sivut tai tallentaa ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)