

Sivusto: <https://tols18.oulu.fi/moodle/course/view.php?id=14>

Tekijä: Jouni Lappalainen

Arvioija: Juha Kiukas

En nyt tiedä pitkö tuota Jounin suunnitelmaa jo tarkastella mutta mielestäni sivuston tai kurssin arviointi jää irralliseksi ilman tutustumista taustoihin. Tästä syystä lukaisin ensin suunnitelman ja kirjoitin siitä juolahtaneita ajatuksia ylös.

ARVO –työkalun analyysin kokosin tähän samaan asiakirjaan. Pysin siis vastaamaan yhteen ARVon kokonaisuuteen en välttämättä jokaiseen yksittäiseen kysymykseen.

Osa-alue 0: Suunnitelma

Tausta-analyysi

Verkon tuoma lisäarvo perusteltu hyvin: opiskelijat eri paikkakunnilta ja verkossa tapahtuvalla ohjaajien aktiivisuudella tavoitellaan keskeytysprosentin pienenemistä.

Kohderyhmällä on useita aiheeseen liittyviä opintoja takanaan (ja ovat jo kolmannen vuoden opiskelijoita), joten verkkokurssi sopii nähdäkseni hyvin ko. kohderyhmälle. Ammattikorkeakoulun opiskelijoille mielestäni haastava kurssi.

Verkkoaineiston tavoite: mielestäni on hyvä havainto että myös yliopisto-opiskelijat tarvitsevat oppimistaitoja kehittääkseen verkko-opintoja. Sitä pidetään usein nykyisin itsestään selvyytenä mitä se mielestäni ei ole.

Pedagogiset mallit: "learning through design" – aina tulee uusia termejä vastaan 😊. Case – pohjaisesta oppimisesta lienee kyse – minun sanastollani tai toisen asteen näkökulmasta asiaa katsottaessa. Joka tapauksessa kyse on oppilaan tai parin opiskelijan omasta kehityshankkeesta, joka perustuu aitoon/itse kehitelyyn caseen. Valittu lähestymistapa lienee käytetyn (ja ainoa mahdollinen) raa'an koodauksen opettamiseen. Pedagogisista scripteistä "Grade it again Sam – hieno leffa" on hyvä valinta. Opiskelijoiden oppimisen tuskaa lieventää varmasti mahdollisuus täydentää harjoitustyötä uudella palautuksella. Tuleeko tämä esiin toteutuksen yhteydessä eli Oppilaan oppaassa?

Teknologian ympäristön valinnassa on päädytty perustellusti Moodleen, koska se tukee tälle kurssille ohjauksen tavoitteita.

Sisältösuunnitelma

Käsitekartta on erinomaisesti tehty ja antaa selkeän käsityksen siitä miten haastavasta projektista on kyse. Paljon on asioita osattava ennen tätä kurssia! Lisäksi käsitekartassa on näppärästi erotettu suunnittelu/koodaus puolen osallistujille oma "polku". Jos ymmärsin oikein niin tämä kurssi toimii "siltana" kahden eri koulutusohjelman kesken?

Kurssin sisältösuunnitelmaan oli todellakin kirjoitettu hyvin sisältö, joka oli siirretty Moodle – kurssiksi.

Materiaali on selkeästi tuotettu yliopistotasolle eli se vaatii älykkään ja motivoituneen opiskelijan.

Pedagoginen suunnittelu

Sekä oppimis- että opettamisteot avaavat hyvin opiskelijan silmät kurssin vaatimuksille. Itseäni suuresti miellyttää se, että tavoitteena on selkeästi saada opiskelijat mukaan keskustelemaan muiden suunnitelmista – se on kokemukseni mukaan suomalaisille opiskelijoille hankalaa....

Opettamisteot voi hyvin esittää esimiehille, koska siitä käy mainiosti esille se miten moninaisia tehtäviä verkko-opettaja kohtaakaan!

Tekninen suunnittelu

Motivointi 1 käsikirjoitus tarkkaa työtä ja toteutus vastaa täsmälleen sitä. Muita videoita en kuunnellut.

Yhteenveto

Jounin täytyy olla koulutukseltaan DI – oli sen verran tarkkaa tykitystä tuo suunnittelu osuus 😊

Toteutus

Lähtötasotesti: en nyt ole Java –taituri mutta suoritin testin ja tulisiko olla niin että oikea vastaus Neliö -kysymykseen olla nelio ei nelio1? Lähtötasotesti testaa sekä tietokannan taulujen ymmärtämisen että Javan syntaksin eli kurssilla tarvittavat tekniset perustiedot.

Osa-alue 1/9: Informaation esitystapa

Jäsennetty esitystapa

Kurssi etenee viikoittain joten valittu Moodlen esitystapa tukee sitä. Itse olen kuitenkin tottunut käyttämään Aihe –näkyä ja sen otsikko. Otsikon käytön idea on se, että siinä suoraan näkee viikon teeman. Esimerkiksi toisella viikolla: ”Tämän viikon ydinajatuksena on tutustua Käyttöliittymäsuunnitteluun...” –teksti on aika pitkä. Entäpä jos käyttäisit otsikkoa: Käyttöliittymä –suunnittelu ja erillisen linkin takaa voisi lukea tarkemmin mitä viikolla tapahtuu? Katsopa miten Leena hyödyntää Viikkonäkymää mutta käyttää silti viikon teeman otsikkoa!

Looginen järjestys

Kussakin viikossa on selkeä rakenne: videoluento, oppimateriaali ja tehtävä. Itse olen aina tehnyt nämä kaikki Tehtävät –osioon mutta olisikohan tämä lähestymistapa oppilaille selvempi?

Tiiviis muoto

Varsinainen oppimateriaali on selvästi kirjoitettu kertaukseksi eli opiskelijalta vaaditaan asian omaksumiseksi muiden kurssien taustatietoja. Mutta tämä kurssihan olikin ”kooste” –tyyppinen kertaus.

Sivuston rakenteen ja informaation jäsennyksen vastaavuus sekä syvyytasojen hyväksikäyttö

Oppimisympäristön elementtien (viikkotaso, aineisto, tehtävä) jäsentää materiaalin selkeästi. Eikä Moodle sisällä vakiona Murupolkua? Eli miksi pitää koodata lisää Java scriptiä? Koko kurssi koostuu käsitykseni mukaan 3sta syvyytasosta ja koska oppimateriaali on kirjoitettu kokonaan Moodleen se helpottaa sivuston käytettävyyttä oppilaan kannalta.

Informaation läpikäyntitapa valittavissa

Opiskelija voi tutustua kurssin materiaaliin vapaasti ilman edeltä suunniteltua polkua. Voisiko Aineisto –linkin saada näkyviin kurssin sivulle? Mielestäni Aktiviteetit –osio (Aineistot, Chatit, Keskustelualueet ja Tehtävät) kannattaisi avata opiskelijoille.

Yksi asiakokonaisuus yhdellä sivulla

Materiaali on kirjoitettu tiiviiseen muotoon, joka on mielestäni oleellista, jos Moodlea käytetään oppimateriaalin esittämiseen.

Tärkeän informaation näkyvyys

Informaation esittämisessä käytetty kieli

Aihepiiriä lähestytään tieteellisin termein, joka sopii kohderyhmälle. Tiettyjen GUI –elementtien suomennos oudoksuttaa:

- valintaboxi vaiko valintaruutu
- listaboxi vaiko avattava lista
- kertavalintalista vai yksivalintalista
- yhdistelmälistaboxi vaiko yhdistelmäkenttä
- dialogi ikkuna vaiko keskusteluikkuna
- rullausboxi vai askellin

Mikä sitten on oikein mistä sen voi tarkistaa?

Mediaelementtien tarkoituksenmukainen käyttö

ACP luento oli toteutettu sisältökäsikirjoituksen mukaisesti ja oli selkeä esitys.

Oppimateriaaliin voisi lisätä GUI -elementtien esittelyn kohdalle lisää kuvia.

Informaation esittäminen hakukoneiden toimintaa ajatellen

Ei kai Moodlen kurssi voi edes Hakukoneilla löytää? Vai voiko?

Osa-alue 2/9: Informaation luotettavuus

Julkaisijaorganisaatio/Julkaisija, Julkaisuajankohta ja ajanmukaisuus, Päivitys- ja versiotiedot, Lähdetiedot ja tekijänoikeudet

Eivätkö nämä asiat nimenomaan liittyä avoimiin web-sivuihin. Nythän on kyseessä suljettu Moodle –kurssi, johon oppilaat kutsutaan tai ilmoittautuvat. Tarvitseeko tällaisia asioita huomioida?

Tekijän eli Jounin yhteystiedot löytyvät. Kysymys: käytätkö ohjauksessa pelkästään Moodlea ja sähköpostia. Täällä voisi näkyä myös omat Skype, MSN, NaamaTaulu –tiedot. Minua jopa eräs ensimmäisen vuosikurssin oppilas lähestyi edellisellä viikolla Skypen kautta?

Oikeellisuus /Informaation esitystapa

Itse kaipaisin lisää kuvia asian havainnollistamiseksi mutta niitä on varmaan tulossakin?

Informaation puolueettomuus

Sivusto ei sisällä kaupallisia tiedotteita vaan oppimateriaali on tuotettu itse ja sivustolta ulosmenevät linkit vievät mielestäni tunnettujen toimijoiden sivuille. Ohjelmointiputka –tyyppisiä linkejä ei esiinny ☺

Sivuston kattavuus

En osaa ottaa kantaa koska en asiaa tarkemmin tunne koodauspuolen osalta mutta graafisen suunnittelun asioita voisi hyödyntää myös AMO-tasolla.

Sivuston sisältämät linkit

Sivusto sisältää aihepiiriin liittyvän kattavan linkkikokoelman. Linkit oli luokiteltu siten, että opiskelijan on helppo hahmottaa asiakokonaisuus mihin ko. linkki liittyy. Kaikki kokeilemani linkit myös toimivat.

Osa-alue 3/9: Visuaalinen suunnittelu

Yleisilmeen selkeys ja rauhallisuus

Sivuille valittu teema miellyttää minua –on mielestäni rauhallinen ja mitään ylimääräisiä 'häpäkkeitä' ei ole käytetty- mutta muodostuuko ongelmaksi se, että jos aiheena on Käyttöliittymän suunnittelu niin ovatko esimerkiksi Aineisto –sivut liian tylsät? Itse kaipaisin lisää esimerkkejä sekä hyvistä että huonoista suunnitelmista.

Tekstin luettavuutta parantamiseksi kannattaisi tekstissä käyttää päätteetöntä fonttia. Nyt Aineisto –työkalulla tehdyssä oppimateriaalissa käytetään päätteellistä fonttia vaikka muuten on käytetty päätteetöntä.

Oppimisympäristön käytön etuna erillisiin webbi-sivuihin on ehdottomasti se, että opiskelijat osaavat yhden kurssin käytyään käyttää oppimisympäristöä vaivattomasti myös muilla kursseilla. Moodlen käyttöliittymä navigointineen on toimiva.

Johdonmukaisuus visuaalisessa suunnittelussa

Osissa sivuissa (Aineisto) on valkoinen tausta ja osissa sininen. Onko tarkoituksella tehty. Pyritkö siihen että Oppimateriaali erottuu muista sivuista?

Sivujen toimivuus ilman värejä

Sivut tulostuivat moitteetta harmaasävynä ja mustavalkoisina. Moodle rajoittaa tehokkaasti kurssin laatijan taiteellista vapautta joka on hyvä asia. Vaarana tosin on se että Moodlella tuotettu tekstimateriaali on ”tylsää” luettavaa.

Huomion herättäminen vs. häly

Sivut eivät sisällä animaatioita – ja miksi sisältäisivätkään!

Osa-alue 4/9: Tekstin luettavuus

Tekstin jäsentäminen

GUI –elementit sivut kaipaisivat lisää selittäviä kuvia ja kappalevälejä. Muuten teksti on jäsennetty luetteloin ja otsikoitu tyylien avulla. Turhaa avainsanojen korostamista ei esiinny.

Tekstin tehostus

Leipäteksti ei ole tehostettu millään tavalla.

Fontit ja tekstin luettavuus

Moodle tukee kirjasinkoon suurentamista. Osin teksti tausta on vaalean sininen – oliko tämä tarkoitus? Aineistossa ei käytetä päätteetöntä fonttia.

Onko noilla Metatiedoilla mitään merkitystä kun kyseessä on Moodlessa toimiva suljettu kurssi?

Tekstin asettelu ja luettavuus

Teksti noudattaa asettelultaan alan standardeja. Mitä tarkoitetaan leipätekstin palstoituksella tässä yhteydessä – miksi teksti ei saisi ulottua näytön laidasta laitaan?

Osa-alue 5/9: Mediaelementit

Mediaelementti ja sen merkitys verkkosivuilla

ACP –luennot (kuuntelin ensimmäisen) oppilas voi tutustua kurssin aihepiiriin eli ne ovat oleellinen osa toteutusta.

Kuvia voisi käyttää aineistossa enemmänkin.

Animaatioita ei ole eikä tarvitsekaan olla.

Mediaelementin laadukkuus

Videot olivat laadukkaasti toteutettuja. Hyvin sai selvän.

Mediaelementin optimointi

Sivuilla käytetyt kuvat olivat pääsääntöisesti pieniä jpeg-kuvia. Muihin kysymyksiin en osaa vastata. Tämä johtuu siitä että olen aina käyttänyt Adobe Photoshopia ja siellä on valmiina Web-tallennus. Siihen olen aina luottanut enkä ole jaksanut sen tarkemmin ko. aihepiiriä selvittää.

Luentovideon on ACP:lla talletettu streaming –teknologiaa hyödyntävä video, jonka katselamiseen riittää pelkkä selain (Onko näin ?).

Mediaelementin liittäminen verkkosivuille

Miksi kuvissa pitää määritellä sen leveys ja korkeus jos ne on alun perin tehty oikean kokoisiksi?

ALT –kuvatekstiä ei ole käytetty ja onko se oheisten kuvien kohdalla oleellistakaan?

Sivut eivät sisällä kuvagalleriaa eikä thumbnail –kuvia.

Mediaelementti ja käytön kontrolli

Sivuilla ei ole automaattisesti käynnistyviä mediaelementtejä, animaatioita eikä rullaavia tekstejä.

Osa-alue 6/9: Navigoinnin tukeminen

Etusivu

Kurssille valittu tekninen ympäristö eli Moodle pitää osaltaan huolen siitä että

Sivuston tunnistus

Sivuston eli Moodlen kurssi on osa organisaation Oppimisympäristöä. Sivusto vaatii rekisteröinnin joten kurssin sivuilla ei liene oleellista mainita organisaatiota. Tekijä ja hänen yhteystietonsa löytyvät. Lisäksi linkin (TOL-moodle) avulla päästään organisaation pääsivulle.

Kokonaiskäsityksen muodostaminen sivustosta

Sivusto on toteutettu Moodlessa ja sisältää Moodlen vakionavigaation, joka on näkyvässä koko ajan. Etusivulle päästään kunkin sivun yläalaidassa sijaitsevan linkin (KLO) avulla.

Sivusto muodostaa loogisen kokonaisuuden, jossa Moodlen työkaluja: videoluento, oppimateriaali ja tehtävän palautukset on käytetty loogisella tavalla.

Liikkuminen sivustossa

Päänavigaatio sijaitsee Moodlemaisesti sivuston yläreunassa ja toteutettu kurssi sisältää 3 hierarkista tasoa. Liikkumista helpottaa kurssin selkeä logiikka (kts ede. vastaus). Leivänmurupolku löytyy mutta tarvitseeko sen toteutus lisäkoodia? Etusivulle pääsee Moodlemaisesti yläreunan linkistä.

Sivukarttaa ei löydy mutta ei liene tarpeellistakaan.

Käyttäjät voi edetä vapaasti koska oppimateriaali on toteutettu Aineisto – työkalulla eli on selattavissa erikseen. Oppimistehtävillä on palautusajat.

Sivusto ei sisällä lomakkeita. Ainoa lomake on Word muotoa.

Linkkien nimeäminen

Linkit on nimetty siten että niistä käy selville asia/sivusto johon siirrytään. Eikö näin saisi olla (Onko sivuilla tekstilinkkejä, jotka sisältävät lukuisia sanoja?)

Linkkien esitystapa

Sivujen aineistossa linkit on esitetty selkeänä luettelona. Voisiko näin tehdä myös Materiaali, linkkejä ja luettavaa –sivulla? Vierailtu linkki erottuu eri värillä.

Ulosmenevät linkit eivät eroa sisäisistä mutta ne on esitetty selkeästi omalla sivullaan

Ulosvievät linkit ja linkkilistat

Ulosmenevät linkit on ryhmitelty aihepiireittäin ja koska linkeissä on käytetty materiaalin koko nimeä siitä käy hyvin ilmi sen asiasältö. Linkit myös vievät itse asiaan eivätkö pelkästään organisaation etusivulle eli ovat ns. syvälinkkejä. Ulosmenevät linkit avautuvat aina loogisesti samaan ikkunaan.

Informaatioon palaaminen

Jokaisella sivulla on otsikko mutta kaikkia ei ole muotoiltu samalla tyylillä. Sivusto on Moodlen kurssi joten urleilla ei liene merkitystä.

Hakutoiminnot

Moodlen Haku –toimintoa ei ole aktivoitu eikä liene syytäkään.

Osa-alue 7/9: Tekninen toteutus

Sivujen latautuminen

Moodle on toteutettu MySQL ja PHP –ympäristössä eli on keveä webbi-sovellus. TOL-moodlen sivut latautuivat myös ilman minkäänlaista viivettä.

Vaadittavat lisälaitteet ja ohjelmistot

Kurssin opiskelijat eivät tarvitse asentaa mitään lisäohjelmia. Ei kai ACPIä tehty videonauhoituskaan sellaista tarvitse?

Sivujen skaalautuvuus (eri näyttökoot, päätelaitteet, PDA:t, kirjoitin)

Sivu skaalautuu Moodlemaisesti moitteetta eli sivujen leveys on määritelty suhteellisena. Samaten fonttia voi vapaasti suurentaa.

Erialaisten selainversioiden huomioiminen ja suositukset

Testasin sivut Firefoxilla, IEllä ja Operalla ja ongelmia ei esiintynyt. Tämä on niitä hyviä puolia kun projekti toteutetaan vakiintuneella alustalla. Samaten Moodle tietenkin käyttää tyylitiedostoja mutta miten itse asiassa testaan toimivatko sivut ilman niitä?

Tekninen virheettömyys

Teknisesti en havainnut virheitä.

Dynaamiset sivut ja palvelin

Moodle on nimenomaan ASP –sovellus. Jouni oli koodannut suunnitelman mukaan pienen Java Script toteutuksen. Sen toimivuutta en testannut. Itselleni oli itse asiassa yllätys miten paljon Java Scriptiä Moodle käyttää.

Virheiden estäminen ja virheistä toipuminen

Sivusto ei sisällä lomakkeita. Ainoa lomake, jonka löysin oli Word –tiedosto.

Osa-alue 8/9: Esteettömyys

Tekstuaalinen informaatio

Moodlen editori taanee sen että tuloksena on laadukasta koodia?

Kuvat ja esteettömyys

ALT –kuvatekstiä ei ole käytetty ja onko se oheisten kuvien kohdalla oleellistakaan?

Muut multimediaelementit ja esteettömyys

Sivut eivät sisällä animaatioita eivätkä teksti välky. Luentovideot on selkeästi osoitettu ja se ei käynnisty automaattisestii

Informaatioelementtien sijainti sivuilla

Itse lisäisin pääsivulle selkeämmin kurssin nimen, koodin ja opintoviikot. Muuten sivut on nimetty käsiteltävän asian mukaan.

Sivuston käytön joustavuus

Moodle toimii myös ilman hiirtä näppäimistön avulla. Sivut tulostuivat moitteetta harmaasävyisenä.

Lomakkeet ja dynaamiset sivut

Moodle hyödyntää Java Scriptiä ja on ASP sovellus.

Kehyksien käyttö

Moodle ei onneksi käytä kehyksiä

Linkit

Materiaalissa oli linkit selkeästi ryhmitelty ja aineiston kohdalla lisämateriaaliin viitattiin sivun lopussa.

Varsinaiset sivuston sisäiset linkit oli eroteltu selkeästi luettelomerkillä.