

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Jenni Rikala: Aloittavan yrityksen suunnittelu**, Arvioija: **Heli Viinikainen**, Arviointipäivämäärä: **12.3.2010**

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (➤) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Informaation esitystapa	ka: 4.3		
	Jäsennetty esitystapa	ka: 4.8		
	Muodostavatko samaan aihepiiriin kuuluvat asiat oman selkeän ja yhtenäisen kokonaisuuden?	5	aina	
	Onko informaation jäsentämisessä käytetty alaotsikoita ja luetteloita?	5	aina	
	Kuvaavatko otsikot tekstin asiasisältöä?	5	aina	
	Tukeeko informaation jäsenitys käyttäjälle tuttua ja toimintaa tukevaa esitystapaa?	4	melkein aina	Aihekohtaiset alaotsikot oli sijoitettu sivun ylälaitaan, mistä niitä en itse ensin havainnut (jostain syystä niiden olettaa olevan alempana tai sivupalkissa).
	Onko yhdessä tekstikappaleessa esitetty vain yksi aihe?	5	aina	
	Looginen järjestys	ka: 4.0		
	Onko informaatio esitetty lukijalle niin, että sivun/sivuston oleellisin sisältö on kerrottu heti aluksi?	4	melkein aina	Etusivulta tervetuloivotusten jälkeen oli vähän hankaluuksia löytää kurssin aloituskohtaan, mutta ehkä se johtui vain omista puutteellisista havainnointikyvyistäni. Tervetuloivotusten jälkeen voisi etusivulla toisaalta olla linkki sinne, mistä kurssin suorittaminen

				varsinaisesti alkaa.
	Onko informaatio esitetty lukijalle loogisesti etenevässä järjestyksessä niin, että järjestys on perusteltu informaation omaksumisen kannalta?	4	melkein aina	Sama kuin edellisessä, eli etusivulta voisi olla linkki kurssin aloituskohtaan. Suoritettavat tehtävät voisi olla numeroituja, jotta opiskelija voisi helpommin seurata etenemistään kurssilla ja pysytellä kärryillä siitä, että varmasti tulee kaikki tehtävät suorittaneeksi.
	Onko informaatio esitetty käyttäjän toiminnan kannalta oikea-aikaisesti ja loogisesti?	4	melkein aina	
	Tiivis muoto	ka: 4.5		
	Onko sivun tekstistä esitetty aluksi myös tiivistelmä, ns. ingressi?	4	melkein aina	
	Onko sivuilla pitkiä, monimutkaisia lauseita?	4	harvoin	
	Onko informaatio jäsennetty lyhyisiin, pääasiassa enintään 10 rivin kappaleisiin?	5	aina	
	Onko sivujen pituus pyritty pitämään suhteellisen lyhyenä, niin että käyttäjän ei tarvitse vierittää tekstiä?	4	melkein aina	
	Onko sivuston etusivu lyhyt ja kuvaileva?	5	kyllä	
	Löytyykö sivuston etusivulta lyhyt selvitys siitä, mitä koko sivusto sisältää?	5	kyllä	Etusivulta löytyy linkki opiskelijan oppaaseen, sieltä löytyy hyvät kuvaukset kurssista.
	Sivuston rakenteen ja informaation jäsennyksen vastaavuus sekä syvyytasojen hyväksikäyttö	ka: 4.8		
	Onko sivuston rakenteesta pääteltävissä mitkä asiat muodostavat isompia kokonaisuuksia?	4	melkein aina	Sivusto on jaettu selkeisiin kokonaisuuksiin, tosin jos jotain kritisoitavaa tähän liittyen, niin kokonaisuuksien sisäiset linkit voisi laittaa vähän selkeämmin niin ei ainakaan unohdu tehdä kokonaisuuksien osioissa olevia "sisäsivuja".
	Esitetäänkö yksi asiakokonaisuus yhdellä sivulla?	5	aina	
	Onko informaatio jäsennetty pää- ja alakohtiin, joista pääkohdat on esitetty pääsivuilla ja niihin liittyvät taustatiedot sekä syventävä aines yms. alasivuilla?	5	aina	
	Onko sivuston syvyytasojen määrä pääsääntöisesti enintään neljä?	5	aina	

Informaation läpikäyntitapa valittavissa		ka: 3.0		
	▶ Onko lukijan mahdollista valita itse miten hän käy materiaalin läpi?	1	ei	Materiaalia voidaan käydä läpi halutussa järjestyksessä, vaikkakin kurssin kaikki osiot on käytävä läpi ja tehtävät lienee syytä suorittaa annetussa järjestyksessä. Joten periaatteessa materiaalit kyllä voi käydä missä järjestyksessä vaan, kunhan tehtävät tekee tiettyssä.
	Onko lukijalle tarjottu useita erilaisia tapoja perehtyä sisältöön?	5	kyllä	Kurssilla käytetään opetusmenetelminä tekstimuotoista ja videoita.
Yksi asiakokonaisuus yhdellä sivulla		ka: 4.7		
	Onko sivuston yksittäisillä sivuilla yksi asiakokonaisuus sivua kohden?	5	aina	
	Onko yksittäisellä sivulla korkeintaan seitsemän erillistä tieto-objektia (mieltämysyksikköä)?	5	aina	
	Onko sivuilla runsaasti linkkejä, jotka täytyy tarkastaa asiakokonaisuuden ymmärtämiseksi?	4	harvoin	
Tärkeän informaation näkyvyys		ka: 3.5		
	Onko sivun/sivuston tärkein informaatio nostettu näkyville esimerkiksi sivun/sivuston alussa olevaan tiivistelmään?	5	joka sivulla	
	▶ Onko tekstistä poimitut, korostetut sanat valittu siten, että ne ilmaisevat selkeästi mitä asiaa tekstikappaleessa käsitellään?	2	harvoilla sivuilla	
	▶ Onko informaation jäsentämisessä käytetty apuna graafisia elementtejä, esim. taulukoita tai kuvia, joiden avulla oleellinen informaatio on tuotu esiin?	2	harvoilla sivuilla	
	Onko sivustolla asiayhteyden kuulumatonta informaatiota?	5	ei yhdelläkään sivulla	
Informaation esittämisessä käytetty kieli		ka: 4.8		
	Onko sivustolla käytetty kieli tuttua (käsitteet, termit) oletetun kohderyhmän käyttämän kielen kanssa?	5	aina	Käytetty kieli on selkeää.
	Onko sivustolla käytetty kieli (käsitteet, termit) sopiva sivuston käyttötarkoituksen kanssa?	5	aina	
	Onko sivustolla käytetty kieli termistöltään yms. sopiva sivustolla käsitellyn aihepiirin kanssa?	5	aina	


	Onko sivustolla käytetty kieli virheetöntä niin kielipiillisesti kuin sanastollisestikin?	4	melkein aina	Joitakin pieniä virheitä vieraskielisten sanojen yhdistämisessä suomenkielisiin, mutta en havainnut mitään merkittäviä ja jatkuvasti toistuvia virheitä.
	Onko sivustolla käytetty huumoria ja sanaleikkejä?	5	harvoin	
Mediaelementtien tarkoituksenmukainen käyttö		ka: 3.8		
	Tukevatko sivuston kirjallinen ja visuaalinen "ilme" toisiaan?	5	aina	Sivuston visuaalinen ilme ei jätä kirjallista antia varjoonsa, joten toimii mainiosti.
	Täydentävätkö samalle sivulle sijoitetut mediaelementit toistensa tarjoamaa informaatiota?	-	en osaa sanoa	
	Onko mahdollisissa kuvateksteissä selvitetty jotain sellaista, mitä käyttäjä ei näe suoraan kuvaa katsomalla?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla olevat kuvat sijoitettu niin, että kuvan osoittamassa suunnassa (esim. suunta, minne kuvassa oleva ihminen katsoo tai osoittaa) on tekstiä tms.?	-	en osaa sanoa	
	Välittääkö sivuilla oleva videokuva, jotakin sellaista informaatiota mikä on asian ymmärtämiseksi tärkeätä ja jota olisi muutoin vaikea esittää?	5	aina	Videoilla voidaan saada kurssin aiheista enemmän irti kuin mitä pelkällä tekstillä.
	Onko sivuilla käytetty ääntä lähinnä taustaaänenä (musiikkia tms.)?	5	ei koskaan	Mutta ei niille ole tässä edes tarvetta.
	▶ Onko sivuilla käytetty valokuvia selventämään yksityiskohtia sisältävien kohteiden rakennetta tms.?	3	joskus	
	Käytetäänkö sivuilla animaatiota käyttäjän huomion kiinnittämiseen?	-	en osaa sanoa	
	▶ Käytetäänkö animaatiota kuvaamaan jotakin muutosta tai liikettä?	1	ei koskaan	
Informaation esittäminen hakukoneiden toimintaa ajatellen		ka: 5.0		
	Ovatko sivuston yksittäisten sivujen nimet (title) lyhyitä ja kuvaavia?	5	joka sivulla	
	Onko sivuston yksittäisten sivujen metatietoihin sisällytetty tiivistelmä?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuston metatiedoissa annettu yksittäisille sivuille avainsanoja?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivun tekijä merkitty asianmukaisesti sivun metatietoihin?	-	en osaa sanoa	Sivuston tekijä on kuitenkin merkitty sivustolle sen etusivulle ja ainakin opiskelijan oppaaseen.

	Onko sivuston sivujen metatiedoissa määritely sivulla käytetty kieli?	-	en osaa sanoa	
	Jos on haluttu estää hakurobotteja indeksoimasta sivuston sivuja, onko se merkitty asianmukaisesti sivun metatietoihin?	-	en osaa sanoa	
Informaation luotettavuus		ka:		
		3.7		
Julkaisijaorganisaatio/Julkaisija		ka:		
		3.5		
	Onko sivuston julkaisijaorganisaatio/julkaisija selvästi ja yksiselitteisesti ilmoitettu sivuston etusivulla?	5	kyllä	Kurssin etusivulta löytyy kurssin pitäjän nimi sekä tarvittavat yhteystiedot.
	Onko sivustolla linkki, josta voi saada lisätietoja julkaisijaorganisaatiosta tai julkaisijasta, esim. linkki organisaation tai julkaisijan kotisivuille?	5	kyllä	Opiskelijan oppaasta löytyy linkki Jennin kotisivuille.
▶	Onko sivustolla mainittu ulkopuolisten organisaatioiden suosituksia tai arvioita?	1	ei	
▶	Onko julkaisijan/julkaisijaorganisaation pätevyys aiheen suhteen mahdollista varmistaa jotenkin? (Onko esim. muita julkaisuja mainittu, kerrottu julkaisijan työhistoriasta tms.)	1	ei	
	Käykö yksittäiseltä sivulta selville mikä organisaatio tai henkilö vastaa kyseessä olevan yksittäisen sivun asiasisällöstä?	5	kyllä	
	Jos itsenäinen sivusto on osa laajempaa sivukokonaisuutta (esim. laitosten sivut ja yliopiston sivut), käykö selkeästi selville sivuston suhde laajempaan sivustoon, molempien sivustojen julkaisijatahot sekä mikä on näiden julkaisijatahojen keskinäinen suhde?	5	kyllä	
	Onko sivustolla maininta sen julkaisusta vastaavan organisaation tai henkilön virallisesta hyväksynnästä?	-	en osaa sanoa	Nämä kysymykset ovat vähän outoja...
	Voiko sivuston osoitteesta päätellä sen julkaisijan olevan arvostettu organisaatio/kuuluvan arvostettuun organisaatioon?	-	en osaa sanoa	ks. yllä.
	Onko sivustolta löydettävissä julkaisijaorganisaation tai julkaisijan yhteystiedot?	5	kyllä	
▶	Onko yhteystiedoista mainittu muutakin kuin sähköpostiosoite?	1	ei	
Julkaisuajankohta ja ajanmukaisuus		ka:		
		3.0		
	Onko sivustolla olevan materiaalin ensimmäisen julkaisun ajankohta ilmoitettu sivustolla, olipa julkaisu tapahtunut missä formaatissa tahansa?	-	en osaa sanoa	ks. yllä. outoja kysymyksiä.
▶	Onko sivustolla ilmoitettu, koska materiaali ensimmäisen kerran on julkaistu kyseisellä palvelimella?	1	ei koskaan	
	Ovatko sivuston sisältämät tiedot ajan tasalla?	5	aina	

Päivitys- ja versiotiedot		ka: 1.0		
▶	Onko sivulla ilmoitettu milloin sen sisältöä on viimeksi muokattu?	1	ei koskaan	
▶	Onko sivulla kerrottu kuinka useasti sitä päivitetään?	1	ei koskaan	
	Onko päivittäjän yhteystiedot kerrottu?	-	en osaa sanoa	
	Onko päivityksen päivämäärä annettu kansainvälisesti tunnistettavassa muodossa (pv kk vuosi)?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuston sisältämien resurssien versiohistoria ja versiointitapa (esim. onko käyttäjän helppo erottaa eri versiot toisistaan) kerrottu sivustolla?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko sivustolla kerrottu perusteet noudatetulle päivityskäytännölle?	1	ei	
▶	Onko sivuston päivittäjien pätevyys ja motivaatio päivittämiseen kerrottu?	1	ei	
Lähdetiedot ja tekijänoikeudet		ka: 4.8		
	Onko informaation yhteydessä maininta alkuperäisestä lähteestä?	5	aina	
	Onko informaation yhteydessä linkki WWW-muodossa oleviin alkuperäisiin lähteisiin?	5	aina	
	Ovatko käytetyt lähteet korkeatasoisia?	4	melkein aina	
	Onko lähdetiedot annettu yleisesti hyväksytyjen normien mukaisesti?	5	aina	
	Onko sivuilla olevien informatioelementtien (tekstisisältö, valokuva, piirros jne.) yhteydessä maininta kenelle ko. elementin tekijänoikeudet kuuluvat?	5	aina	
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, avataanko käyttäjälle samaan kehykseen sivuja, jotka on tuotettu toisessa organisaatiossa, kertomatta sitä käyttäjälle?	5	ei koskaan	
Oikeellisuus /Informaation esitystapa		ka: 3.3		
	Onko sivustolla olevan materiaalin kirjoitusasussa virheitä (kielioppi- tai kirjoitusvirheitä)?	4	harvoin	Vain muutamia kielioppivirheitä, mutta nekin ovat vain pieniä yhdyssanavirheitä.
	Onko sivuston faktatiedoissa virheitä?	5	ei koskaan	En ainakaan sellaisia havainnut :)
▶	Onko sivuston sisältämät graafiset esitykset, kaaviot tai taulukot nimetty selkeästi ja tehty helppolukuisiksi?	1	aina	
	Onko sivustolla keskeneräisiä sivuja?	-	en osaa sanoa	Eivät ainakaan vaikuta keskeneräisille.

Informaation puolueettomuus		ka: 5.0		
	Onko lukijalle selvää mistä näkökulmasta tieto on esitetty?	5	aina	
	Käykö lukijalle selväksi tiedon tuottajan ja julkaisijaorganisaation/julkaisijan välinen suhde?	5	aina	
	Onko sivuston ei-kaupalliset tukijat lueteltu niin, että ne erottuvat selkeästi?	-	en osaa sanoa	Sivustolla ei liene ei-kaupallisia tukijoita?
	Onko kaupalliset mainokset helppo erottaa sivustolla tarjotusta muusta informaatiosta?	-	en osaa sanoa	Sivuilla ei ole kaupallisia mainoksia.
	Onko sivustolla kerrottu mitä tarkoitusta varten sivusto on tuotettu?	5	kyllä	
	Onko sivustolla linkki lisätietoihin ei-kaupallisista tukijoista?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivustolla kerrottu siitä, miten ei-kaupalliset tukijat ovat osallistuneet sivuston tuottamiseen?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivustolla linkit lisätietoihin kaupallisista tukijoista?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivustolla kerrottu kaupallisten tukijoiden ja julkaisijaorganisaation suhteesta?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivustolla kerrottu julkaisijaorganisaation käytännöistä mainostamisen ja sponsoroinnin suhteen?	-	en osaa sanoa	
Sivuston kattavuus		ka: 4.3		
	Onko sivustolla kerrottu kenelle se on suunnattu?	5	kyllä	
	Jos sivusto on suunnattu monelle erilaiselle käyttäjäryhmälle, onko selvitetty mikä osa materiaalista erityisesti on kenellekin tarkoitettu?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivustolla selvitetty kattavasti mitä aiheita siinä käsitellään?	5	kyllä	
	Onko sivustolla kerrottu selkeästi, mitkä osat siitä ovat keskeneräisiä ja mitkä valmiita?	5	kyllä	
	▶ Onko sivustolla kerrottu mihin päivämäärään mennessä keskeneräiset osat valmistuvat?	1	ei	
	Onko sivustolla sen teemaan liittyviä aihealueita tarkoituksenmukaisessa laajuudessa ottaen huomioon kohdeyleisö ja sivuston käyttötarkoitus?	5	kyllä, sopivasti aihealueita	
	Onko sivuston sisältämät aihealueet käsitelty kohdeyleisön ja käyttötarkoituksen kannalta riittävän kattavasti (niin, että käyttäjä voi muodostaa itselleen kattavan kuvan aihealueista)?	5	kyllä	
Sivuston sisältämät linkit		ka: 3.7		
	Toimivatko sivustolla olevat linkit?	5	aina	
	Onko ulosvievien linkkien sisällöstä annettu kuvaus?	5	aina	

▶	Onko ulosvievien linkkien yhteyteen liitetty arvio sivuilta löytyvän tiedon pätevydestä ja luotettavuudesta?	1	ei koskaan	
	Onko ulosvievien linkkien yhteyteen liitetty maininta miten sivun tarjoama informaatio liittyy lähdesivun informaatioon? (Esim. lisätietoa, vastakkainen näkemys, vaihtoehtoinen näkökulma jne.)	5	aina	
	Onko sivustolla olevien linkkien valinta perusteltu jossain?	5	kyllä	
	Tarkistetaanko sivustolla olevien linkkien toimivuus säännöllisesti?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko viimeisin linkkilistojen tarkistusajankohta näkyvillä sivuilla?	1	ei	
Visuaalinen suunnittelu		ka:		
		4.6		
Yleisilmeen selkeys ja rauhallisuus		ka:		
		4.5		
	Onko sivuilla käytettyjä eri värejä runsaasti? Onko tulos ennemminkin riemunkirjava kuin rauhallinen?	5	ei koskaan	Värejä on käytetty sopivasti.
	Onko sivuilla käytettyjä erilaisia muotoja, kuten ellipsi, suorakaude, neliö jne, runsaasti?	-	en osaa sanoa	kysymys on vähän omituinen, joten en osaa sanoa.
▶	Onko sivuilla koristeena tai muussa yhteydessä tiuhoja viivoituksia tai laatoitukselta näyttäviä kuvapintoja?	3	joskus	outo kysymys, mutta varmaankin.
▶	Näyttääkö sivun painopiste kaatuvan johonkin suuntaan? Esim. vaalea iso pinta oikealla ja tumma iso kappale alhaalla vasemmalla -> näyttää kaatuvan vasemmalle.	3	joskus	vähän oikealle, mutta ei häiritsevästi
	Ovatko sivun peruselementit (päänavigointi, valikot, tunniste (kenen sivu), otsikot, leipäteksti, aputekstit) selkeästi tunnistettavissa?	5	aina	
	Onko käyttäjän mahdollista helposti havaita mitkä sivun perusosat kuuluvat taustaan ja mitkä osat ovat esim. klikattavia kohteita?	5	aina	
	Onko sivuilla käytetty lukuisia eri tekstityyppejä (fontteja)?	-	en osaa sanoa	sopivasti on käytetty fontteja, runsaasta en osaa sanoa.
	Onko samalla sivulla käytetty useampaa kuin 3-4 eri fonttikokoa?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla hahmotettavissa erilaisia informaatioalueita yli kymmenen?	5	ei koskaan	
	Vaikuttavatko sivut täyteen ahdetuilta?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty voimakkaita värejä?	4	harvoin	harvoin eli sopivasti
	Onko sivuilla rinnakkain kirkkaita ristiriitavärejä? Sininen tai vihreä rinnakkain punaisen kanssa; sininen tai punainen rinnakkain vihreän kanssa; keltainen ja sininen rinnakkain?	5	ei koskaan	

Johdonmukaisuus visuaalisessa suunnittelussa		ka: 4.6		
	Onko sivujen peruselementit, kuten päänavigointi, valikot, tunniste (kenen sivu), otsikot, leipäteksti, aputekstit, esitetty johdonmukaisesti aina samalla tavalla?	5	aina	
	Sijaitsevatko sivun päänavigointi, tunniste, leipäteksti ja aputekstit johdonmukaisesti samalla kohtaa eri sivuilla?	5	aina	
	Kuuluvatko väreiltään, muodoiltaan tai muutoin samankaltaiset elementit tai osat samaan ryhmään?	4	melkein aina	
	Ovatko lähellä toisiaan sijaitsevat elementit, jotka näyttävät muodostavan ryhmän, myös sisällöltään tai toiminnoiltaan samankaltaisia?	5	aina	
	Onko toiminnon valinta lähellä ja selkeässä yhteydessä sitä kohtaa, mihin se liittyy?	4	melkein aina	
Sivujen toimivuus ilman värejä		ka: 4.7		
	Toimivatko sivut ilman värejä – harmaasävyisenäkin? Testaa esim. tulostamalla mustavalkotulostimella.	5	aina	
	Onko sivujen joissakin ohjeissa viitattu pelkkään väriin? Esim. "Paina vihreää painiketta".	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty liikennevalojen tapaisia värisignaaleja (punainen tai vihreä muuttuu keltaiseksi; punainen muuttuu vihreäksi)?	5	ei koskaan	
	Saako kaavakuvista yms. kuvista selvän harmaasävyisenäkin?	5	aina	
	Erottuuko teksti selvästi taustasta?	5	aina	Fontti olisi tosin ehkä voinut olla leipätekstissä vähän suurempi, mutta toimii normaalisilmäisellä kyllä noinkin. Tekstiä saa kyllä sitten isommaksi halutessaan selaimen asetuksista.
	Onko tekstissä käytetty vaaleahkoa sinistä väriä?	3	joskus	Linkit ovat vaaleansinisellä.
	Onko sivuilla käytetty rinnakkain punaista, vihreää, ruskeaa, harmaata ja sinipunaista?	5	ei koskaan	
Huomion herättäminen vs. häly		ka: -		
	Onko sivuilla käytetty animaatioita ainoastaan elävöittämässä ja koristamassa sivuja?	-	en osaa sanoa	Animaatioita ei käytetty sivuilla ollenkaan.
	Onko animaatiota käytetty ainoastaan käyttäjän huomion kiinnittämiseksi tärkeään, uuteen informaatioon?	-	en osaa sanoa	

	Onko sivuilla käytetty usein lähikuvia ihmisen kasvoista tai kasvoja läheisesti muistuttavia kuvioita tuomassa tunnelmaa tms?	-	en osaa sanoa	
Tekstin luettavuus		ka:		
		3.9		
Tekstin jäsentäminen		ka:		
		4.0		
	Onko sivuilla käytetty leipätekstin jäsentämisessä apuna luetteloita, taulukoita ja otsikoita?	5	aina	
	Onko sivuilla käytetty leipätekstin jäsentämisessä apuna tyhjää tilaa? (esim. selvä väli kappaleiden välillä)	3	joskus	Kappaleiden välillä voisi olla tyhjä rivi selkeyttämässä, vaikkakin toimii kyllä tuollakin tavalla. Kielenhuollon kannalta "oikeampi" tapa on se mitä Jenni on kurssillaan käyttänyt, eli että tyhjiä rivejä EI käytetä kappaleiden välillä.
	Onko sivuilla käytetty sopivasti (noin 2- 3 tasoa) eri otsikkotasoja?	4	melkein aina	Otsikkotasoja käytetään vähemmän kuin 2-3
	Onko sivuilla käytetty avainsanojen korostamista?	-	en osaa sanoa	En ainakaan havainnut
Tekstin tehostus		ka:		
		4.0		
	Onko samalla sivulla käytetty monia eri tekstintehostustapoja (lihavointia, värejä, alleviivausta kurssiivia jne.)?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa sanojen lihavointia?	1	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa pelkästään värejä?	4	harvoin	
	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa SUURAAKKOSIA ja/tai kurssiivia?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa alleviivausta?	5	ei koskaan	
Fontit ja tekstin luettavuus		ka:		
		3.6		
	Onko käyttäjällä mahdollisuus suurentaa kirjasimen kokoa selaimen valinnoista?	5	aina	
	Onko tekstin ja taustan välillä riittävä kontrasti (paras vaihtoehto: musta teksti valkoisella taustalla)? Ts. erottuuko teksti selvästi taustasta sivun jokaisessa osassa?	4	melkein aina	
	Onko sivuilla käytetty päätteetöntä (esim. Arial, Verdana) tai varta vasten näyttöä varten suunniteltua kirjasintyyppiä (esim. Georgia)?	4	melkein aina	

	Onko teksti kieliasultaan moitteetonta?	4	melkein aina	Kielioppivirheitä käsiteltiin jo aiemmin näissä kysymyksissä.
▶	Onko sivujen merkistönä (enkoodaukseen) käytetty iso-8859-1 tai iso-8859-15? Onko HTML-sivun lähdekoodin meta-elementeissä merkittynä esim. "charset=ISO-8859-1"?	1	ei koskaan	
Tekstin asettelu ja luettavuus		ka: 4.0		
	Onko sivun teksti tasattu vasempaan reunaan?	5	aina	
	Onko luettelot aseteltu niin, että jokaisen kohdan ensimmäinen sana on vasemmalta lukien samalla kohdalla?	5	aina	
	Pysyykö teksti paikallaan (ei liikkuvaa, välkkyvää tekstiä)?	5	aina	
▶	Onko leipäteksti palstoitettu? (Ts. tekstirivi ei ulotu näytön laidasta laitaan.)	1	ei koskaan	
Mediaelementit		ka: 4		
Mediaelementti ja sen merkitys verkkosivuilla		ka: 3.6		
	Tuovatko mediaelementit (esim. kuva, animaatio, ääni tai video) jotakin merkityksellistä lisäinformaatiota sivuilla esitettyihin asioihin?	5	aina	
▶	Jos mediaelementit (esim. kuva, ääni tai video) poistetaan sivulta, saako käyttäjä väärän tai puutteellisen kuvan sivujen sisältämästä informaatiosta?	2	melkein aina	
	Onko sivuilla runsaasti kuvia lähinnä "koristeena" tai tunnelman luojana?	5	ei koskaan	
	Jos ääntä on käytetty lähinnä tunnelman luomiseen, ovatko äänet riittävän hiljaisia, jotta ne eivät häiritse käyttäjää?	-	en osaa sanoa	Ääntä sellaisenaan ei käytetty.
	Jos ääntä on käytetty huomion herättämiseen esim. varoituksena, onko lisänä käytetty myös jotakin visuaalista elementtiä?	-	en osaa sanoa	
	Onko mediaelementtien (esim. kuva, ääni tai video) käyttöön saatu lupa ko. mediaelementin tekijänoikeuksien omistajalta?	-	en osaa sanoa	En tarkistanut, ja sivuilla ei sitä käsitelty.
▶	Onko videota käytetty lähinnä liikkeen (esim. tanssi) esittämiseen tai puhujan persoonallisuuden välittämiseen?	1	ei koskaan	
	Ovatko sivuilla olevat animaatiot lähinnä koristeita?	-	en osaa sanoa	Animaatioita ei käytetty.
	Voiko animaation esittämän informaation periaatteessa esittää tavallisella grafiikalla?	-	en osaa sanoa	
	Onko animaatiosta hyötyä sivuston tavanomaiselle käyttäjälle?	-	en osaa sanoa	

	Onko 3D - animaatiota käytetty esittämään informaatiota, joka muutoin ei olisi mahdollista esim. kolmiulotteisen objektin rakenteen havainnollistamiseen?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla kolmiulotteisia tiloja, joissa käyttäjän täytyy liikkua?	5	ei koskaan	
Mediaelementin laadukkuus		ka: 5.0		
	Säilyykö kuvan välittämä informaatio myös harmaasävyisenä?	5	aina	
	Onko kuva riittävän selkeä ja laadukas tarvittavien yksityiskohtien esittämiseksi?	5	aina	
	Onko äänitiedoston ääni (esim. puhe) riittävän hidasta ja selkeätä?	-	en osaa sanoa	
	Onko äänitiedoston ääni (esim. puhe) häiriötöntä (ei esim. taustakohinoita) ja selkeää?	-	en osaa sanoa	
	Onko videokuva tekniseltä laadultaan riittävä? Ts. saako kuvasta selvän?	5	aina	
	Onko videossa oleva ääni häiriötöntä ja selkeää?	5	aina	
	Onko videossa oleva puhe riittävän hidasta ja selkeätä?	5	aina	
	Onko animaation liike riittävän hidas, jotta käyttäjä ehtii tarkastella mitä animaatioissa tapahtuu?	-	en osaa sanoa	
	Onko 3D-animaation liike riittävän hidas, jotta käyttäjä ehtii tarkastella rakennetta?	-	en osaa sanoa	
Mediaelementin optimointi		ka: 4.5		
	Onko kuva yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (.jpg tai .gif) ?	5	aina	
	Onko kuva tiedostokooltaan yli 50 kB?	5	ei koskaan	
	Onko kuvan optimoitu resoluutioltaan verkkoon soveltuvaksi (resoluutio noin 96 dpi)?	-	en osaa sanoa	
	▶ Onko tiedostokooltaan suuren mediaelementin (esim. ääni, kuva tai video) yhteydessä mainittu sen tiedostokoko?	2	harvoin	Kesto on mainittu, muttei tiedostokokoa
	Onko sivulla oleva kuva leveydeltään ja korkeudeltaan suuri? Täytyykö pienellä näytöllä vierittää sivua, jotta kuvan näkisi kokonaisuudessaan? Esim. leveys yli 400 pikseliä ja korkeus yli 300 pikseliä?	5	ei koskaan	
	Onko sivujen grafiikassa (esim. gif-kuvissa) käytetty "web-turvallista" väripalettia, eli ainoastaan varmasti kaikissa graafisissa selaimissa näkyvää 216 väriä?	5	aina	
	Onko kuvat optimoitu web-käyttöön soveltuvaksi jpeg-pakkauksella tai gif-optimoinnilla esim. kuvankäsittelyohjelman optimointiminnolla.	-	en osaa sanoa	Kuvat toimivat kuitenkin sivuilla hyvin makkula-yhteydellänikin, joten lienevät optimoitu ok.

	Onko äänitiedosto yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (rm, wav, mid, mp3)?	-	en osaa sanoa	
	Onko pitkät äänitiedostot streaming-muodossa? Ts. käyttäjän ei tarvitse ladata koko tiedostoa ensin koneelleen voidakseen kuunnella äänitiedoston?	-	en osaa sanoa	
	Onko käyttäjällä halutessaan mahdollisuus tallentaa äänitiedosto omalle koneelleen ja kuunnella se vasta sitten?	-	en osaa sanoa	
	Onko videotiedosto yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (.mov, .wmv, .rm, .avi ja .mpeg)?	-	en osaa sanoa	Toimivat ainakin macissa.
	Ovatko videoleikkeet streaming-muodossa? Ts. käyttäjän ei tarvitse ladata koko tiedostoa ensin koneelleen voidakseen katsella videoita?	5	aina	
	Onko videoleikkeestä olemassa eri versiot eri yhteysnopeuksille?	-	en osaa sanoa	Ei taida olla, mutta toimi hyvin myös suhteellisen hitaalla morkkulahteydelläkin.
	Onko käyttäjillä mahdollisuus halutessaan tallentaa video omalle koneelleen ja katsoa video vasta sitten?	-	en osaa sanoa	
	Onko animaatio yleisesti tuetussa muodossa? (Flash .swf-muoto, GIF?)	-	en osaa sanoa	
	Mediaelementin liittäminen verkkosivuille	ka: 2.6		
▶	Onko sivun HTML-merkkauksessa ("koodissa") kerrottu kuvan leveys ja korkeus? Esim.	1	ei koskaan	
	Onko kuviin lisätty ALT-tekstit?	5	aina	
	Kertooko ALT-teksti, mitä kuvassa on?	4	melkein aina	Kertoo, mikä kuvatiedoston nimi on, mutta ei suoranaisesti mitään sen sisällöstä.
▶	Onko mahdollinen kuvagalleria tms. sijoitettu selkeästi omalle sivulleen?	1	ei koskaan	
▶	Onko suuri kuva esitetty sivulla ensin ns. "thumbnail" -kuvana, jonka käyttäjä voi halutessaan avata kuvan suurempana tarkasteluaan varten?	1	ei koskaan	
▶	Onko käyttäjällä mahdollisuus tutustua äänitiedoston informaatio sisältöön ennen tiedoston lataamista?	1	ei koskaan	
	Onko pitkä puhe-esitys jaettu suhteellisen lyhyisiin, kuitenkin selkeän asiakokonaisuuden muodostaviin "pätkiin"?	-	en osaa sanoa	
	Onko äänitiedoston ajallinen kesto ilmoitettu käyttäjälle?	-	en osaa sanoa	

	Onko pitkä video-esitys jaettu suhteellisen lyhyisiin, kuitenkin selkeän asiakokonaisuuden muodostaviin ”pätkiin”?	-	en osaa sanoa	
	Onko videoleikkeen ajallinen kesto ilmoitettu käyttäjälle?	5	aina	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus tutustua videon informaatioisisältöön ennen tiedoston lataamista?	-	en osaa sanoa	
Mediaelementti ja käytön kontrolli		ka: 5.0		
	Onko sivuilla automaattisesti käynnistyviä multimediaelementtejä (ääni, animaatio, video)?	5	ei koskaan	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus kontrolloida multimediaelementtien (ääni, video, animaatio) toistoa? Esim. hakea haluamansa kohta puhe-esityksestä indeksointia tms. hyväksikäyttäen.	5	aina	
	Toimiiko animaatio koko ajan?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla rullaava tekstiä?	5	ei koskaan	
	Onko 3D-animaatioissa olevan kohteen liikuttelu täysin käyttäjän vastuulla?	-	en osaa sanoa	
Navigoinnin tukeminen		ka: 4.4		
Etusivu		ka: 5.0		
	Tullaanko sivustolle sisään eräänlaisen käynnistyskuvan (esim. tervetuloanimaatio) kautta?	5	ei	
	Selviääkö etusivulta välittömästi mikä on sivuston tarkoitus?	5	kyllä	
	Onko etusivulla selkeästi nähtävissä kenen sivustosta on kyse?	5	kyllä	
	Ilmeneekö heti etusivulla, mitä sivuston käyttötarkoituksen kannalta tärkeitä ja olennaisia asioita sekä toimintoja sivusto sisältää?	5	kyllä	
	Tarjoaako etusivu käyttäjälle selkeät reitit sivuston tärkeimpiin toimintoihin ja keskeisimpään informaatioon?	5	kyllä	
	Onko etusivu tyyliltään yhtenäinen muiden sivujen kanssa?	5	kyllä	
Sivuston tunnistus		ka: 5.0		
	Onko käyttäjän mahdollista päätellä kunkin sivun kohdalla kenen sivustosta on kyse; toisin sanoen onko sivuilla tunniste, esim. organisaation logo?	5	aina	Sivuston tekijän nimi ainakin, ja kurssin banneri.
	Sijaitseeko tunniste aina samalla paikalla?	5	aina	
	Onko tunniste selkeästi havaittavissa?	5	aina	

	Kykeneekö käyttäjä päättelemään kunkin sivun kohdalla sivuston pääasiallisen käyttötarkoituksen?	5	aina	
	Onko kaikkien sivujen ulkoasu tyyliltään samanlainen?	5	aina	
Kokonaiskäsityksen muodostaminen sivustosta		ka:		
	Jos sivustolla on käytetty jotakin metaforaa (vertauskuva): Vastaako sivuston toiminta metaforan (esim. radio) luonnollista toimintaa?	5	aina	
	Onko sivuston tärkeimmät aihealueet (navigointialue) nähtävissä kaikilla sivuilla?	5	aina	
	Onko sivustolla etukäteen suunniteltu, johdonmukainen rakenne (läpi koko sivuston)?	4	melkein aina	Sivusto on hyvin suunniteltu, mutta joihinkin kohtiin voisi vielä lisätä linkin seuraavaan osa-alueeseen tai kohtaan.
	Vastaako sivujen navigointimalli sivuston informaatorakennetta (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi navigointimallin avulla voi päätellä mitkä sivut ovat yläkäsitteitä ja mitkä sivut minkäkin sivun alakäsitteitä eli alasivuja ?	5	aina	
	Onko sivuston rakenne suunniteltu niin, että se tukee tarjottavan palvelun käyttämistä tai ajatellun toiminnan suorittamista (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi VR:n sivut: sivuston rakenne on jäsenetty tarjottavien palvelujen (aikataulut, junat, asemat, lippujen hinnat jne. sijaitsevat ylätasolla) eikä VR:n organisaatiokaavion mukaan, jolloin aikataulut yms. olisivat todennäköisesti syvällä sivustorakenteessa.	5	aina	
	Onko sivuston rakenne, navigointimalli ja toiminnot ratkaistu kuten verkossa yleensä "on tapana"?	4	melkein aina	Sivupohja tosin asettanee rajoitteita sivujen kokoamiselle. Loogisen ja toimivan kurssisivuston on Jenni kuitenkin koonnut.
Liikkuminen sivustossa		ka:		
	Sijaitseeko sivuston (pää)navigointialue aina samalla paikalla?	5	aina	
	Onko käyttäjän mahdollista päästä sivuston tärkeimmille sivuille alle neljällä klikkauksella?	5	aina	
	Hierarkkinen, monitasoinen sivusto: Onko navigointia tuettu käyttämällä navigointipolkua "bread crumbs eli leivänmurupolku"?	3	joskus	
	Jos sivustosi on laaja: onko jokaiselta sivulta linkki mahdolliseen sivukarttaan?	5	aina	
	Onko käyttäjän kulloinenkin sijainti sivuston rakenteessa osoitettu selkeästi?	4	melkein aina	

	Onko sivuilla linkki sivuston etusivulle?	5	aina	
	Onko sivuilla sisäisiä linkkejä eli saman sivun eri kohtiin vieviä linkkejä?	5	ei koskaan	Luulisin ettei sellaisia tässä taida olla.
	Voiko käyttäjä liikkua vapaasti sivustolla?	5	aina	Voi liikkua, mutta kurssin suorittamisessa on edettävä tiettyä reittiä noudattaen.
	Onko tarkoituksenmukainen liikkumissuunta ilmaistu selkeästi (tarvittaessa)?	4	melkein aina	Etusivulle voisi lisätä linkin kurssin aloituskohtaan eli ilmeisesti materiaaleissa johdanto-osioon.
	Onko sivuilla olevissa lomakkeissa, vuorovaikutteisissa palveluissa tms. selkeä alku sekä selkeä poistumistie tai lopetustapa?	4	melkein aina	Osioiden "\loppuun\" voisi tietysti myös lisätä linkit seuraavien osioiden alkuun.
	Onko sivuilla automaattisesti avautuvia pop-up -ikkunoita?	5	ei koskaan	
	Linkkien nimeäminen	ka: 5.0		
	Onko linkit nimetty niin, että ne vastaavat asioista yleisesti käytettyjä, kohderyhmän reaali maailman käsitteitä?	5	aina	
	Onko linkit nimetty johdonmukaisesti? Ts. niin, että samasta asiasta käytetään systemaattisesti samaa nimeä.	5	aina	
	Ovatko kuvalinkkien symbolit tai metaforat kuvaavia ja ymmärrettäviä?	5	aina	
	Ilmaisevatko tekstissä olevat linkkisanat sen mihin linkin "takana oleva" informaatio liittyy? Esim. täyttöohjeet löytyvät täältä vs. täyttöohjeet löytyvät täältä 	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla tekstilinkkejä, jotka sisältävät lukuisia sanoja?	5	ei koskaan	
	Linkkien esitystapa	ka: 3.6		
	Eroavatko linkit selkeästi muusta tekstistä?	5	aina	
	Eroavatko avatut linkit väriltään avaamattomista linkeistä?	5	aina	
	Eroavatko sivustosta ulosvievät linkit selkeästi sivuston sisäisistä linkeistä?	5	aina	
	Tunnistaako painikkeet tai kuvalinkit selvästi navigointipainikkeiksi?	5	aina	
	Onko painikkeissa, kuvalinkeissä ja kuvakartoissa kuvaavat ALT-tekstit?	3	joskus	
	Onko sivuilla painikkeiden, kuvalinkkien ja kuvakarttojen lisäksi vastaavat tekstilinkit?	-	en osaa sanoa	

	Sijaitsevatko eri sivuilla olevat, samaan toimintoon liittyvät linkit tai painikkeet aina samalla kohtaa sivua?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko linkki tai painike, joka ei jostain syystä ole toiminnassa osoitettu selvästi?	1	ei koskaan	
▶	Onko sähköpostiohjelman tai jonkun muun ohjelman avaavan tai rekisteröitymistä edellyttävälle sivulle johtavan linkin yhteydessä maininta asiasta?	1	ei koskaan	
Ulosvievät linkit ja linkkilistat		ka:		
	Onko ulosvievien linkkien yhteydessä näkyvissä lyhyt kuvaus kohteen sisällöstä?	5	aina	
▶	Onko ulosvievistä linkeistä näkyvissä kohteen täydellinen URL –osoite (myös linkkilistoilla)?	3	joskus	
▶	Ovatko ulosvievät linkit ns. syvälinkkejä? Ts. vievätkö linkit halutun informaation äärelle vai ainoastaan kohdesivuston etusivulle?	3	joskus	
▶	Jos sivuilla on kehykset: avautuvatko ulosvievät linkit kehyksen sisään?	1	aina	Selaimen ominaisuuksista riippuen taitaa tämä mennä, itselläni kurssisivujen linkit aukeavat saman selainikkunan uuteen välilehteen.
	Onko pitkät linkkilistat jäsenetty esim. väliotsikoita hyväksi käyttäen?	5	aina	
Informaation palaaminen		ka:		
▶	Onko sivuilla käytetty kehyksiä?	1	aina	
	Onko jokaisella sivulla kuvaava, toisista selkeästi erottuva title (sivun nimi)?	5	aina	
	Ovatko URL –osoitteet mahdollisimman kuvaavia? Esim. sisältävät kokonaisia, ymmärrettäviä sanoja.	5	aina	
▶	Onko URL –osoitteissa käytetty tyhjiä välilyöntejä tai muita erikoismerkkejä?	3	joskus	+ -merkkiä ainakin näkyy niissä käytettävän, mutta sivujen osoitteet muodostuvat ilmeisesti automaattisesti?
	Ovatko sivujen URL –osoitteet kovin pitkiä?	4	harvoin	Eivät ne kovin pitkiä ole, sopivia.
Hakutoiminnot		ka:		
	Jos sivustosi on laaja: onko sivuston jokaiselta sivulta linkki sivuston sisäiseen hakutoimintoon?	-	en osaa sanoa	
	Sisältääkö sivusto hakutoimintoja, jotka on kohdennettu vain tiettyyn, rajattuun osaan koko sivustoa? Ts. hakutoiminnot eivät kata koko	-	en osaa sanoa	

	sivustoa.			
	Onko sivustolla koko Internetin kattava hakutoiminto?	5	ei	
Tekninen toteutus		ka:		
		3.7		
Sivujen latautuminen		ka:		
		3.8		
	Kestääkö yksittäisen sivun latautuminen yleisimmin käytetyllä verkkoyhteysnopeudella kauemmin kuin 10 sekuntia?	5	ei koskaan	Testattu morkkulayhteydellä, näyttää toimivan ihan riittävän nopeasti silläkin. Joten toiminee hyvin myös \"yleisesti käytetyillä\" nopeuksilla, mitä ne nyt sitten ikinä ovatkaan.
	Vaihteleeo sivustossa olevien sivujen latautumisnopeus suuresti?	4	harvoin	
	Saako käyttäjä ainakin osan sivusta näkyviin alle 10 sekunnissa (vaikka kokonaislatausaika olisikin suurempi)?	5	aina	
	Onko sivun kokonaiskoko (html-tiedosto ja sivulla olevien kuvien ym. mediaelementtien yhteinen koko) enintään noin 50 kB?	-	en osaa sanoa	Tuskinpa.
	▶ Onko suurten tiedostojen (noin 100kB ja suuremmat) koko ilmoitettu käyttäjälle (näkyvissä ennen latausta)?	1	ei koskaan	Sivuilla ei sellaisia taideta edes käyttää.
Vaadittavat lisälaitteet ja ohjelmistot		ka:		
		3.5		
	Tarvitseeo käyttäjän asentaa erillisiä ohjelmia tai ohjelmalisäkkeitä (plug-in) voidakseen käyttää sivuilla olevaa informaatiota?	4	harvoin	Jos ei Adobe Readeria lasketa.
	Onko sivuilla linkki mahdollisten tarvittavien ohjelmien tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) lataussivuille?	5	aina	
	▶ Löytyykö sivuilta ohjeet kohderyhmän kielellä ohjelman tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) asentamiseen?	1	ei koskaan	
	Ovatko tarvittavat apuohjelmat tai ohjelmalisäkkeet (plug-in) yleisesti käytettyjä (esim. Adobe Reader, Macromedia Falsh, RealPlayer) tai onko niiden valinta muutoin perusteltua?	5	aina	
	▶ Onko ääni- tai videotiedostona tarjottavasta informaation pääkohdista saatavissa tekstipohjainen tiivistelmä?	1	ei koskaan	
	Ovatko sivuille liitteenä linkitetyt tekstitiedostot muotoa .txt, .rtf tai .pdf?	5	aina	

Sivujen skaalautuvuus (eri näyttökoot, päätelaitteet, PDA:t, kirjoitin)		ka: 1.0		
	Katoaako osa sivun reunoilla olevasta informaatiosta näkyvistä tarkasteltaessa sivua pienellä näytöllä tai muutettaessa selaimen ikkunaa leveysuunnassa pienemmäksi?	-	en osaa sanoa	Joutuu skrollaamaan sivusuunnassa välillä, ei testattu muulla kuin macbookilla.
	Onko sivujen leveys määritelty suhteellisenä (käyttäen %-merkintää, esim. width="90%") tai sitä ei ole määritelty lainkaan?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko sivuilla käytetty kehyksiä?	1	aina	
▶	Mikäli sivuilla on paljon grafiikkaa, onko käyttäjällä mahdollisuus valita erillinen kevyempi sivu – esim. tekstiversio?	1	ei koskaan	mutta ei grafiikkaa ole paljon.
▶	Onko pitkistä dokumenteista tai paljon grafiikkaa sisältävistä sivuista olemassa myös tulostusystävällinen versio?	1	ei koskaan	sivuilla ei ole pitkiä dokumentteja vaan teksti on tiivistä.
Erilaisten selainversioiden huomioiminen ja suositukset		ka: -		
	Toimivatko sivut moitteetta yleisimmillä selaimilla (Netscape, Internet Explorer, Mozilla, Opera)?	-	en osaa sanoa	Testasin vain firefoxilla, mutta uskoisin toimivan mainiosti muillakin.
	Toimivatko sivut moitteetta yleisimpien selainten vanhemmillakin versioilla?	-	en osaa sanoa	Veikkaan että toimivat, sillä sivuilla ei ollut mitään erityisiä viritäyksiä tai animaatioita. Yksinkertaiset hyvät perussivut!
	Onko sivuilla käytetty HTML-merkkäus suositusten mukaista?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivujen ulkoasu määritelty tyylitiedostoja (CSS) käyttäen?	-	en osaa sanoa	
	Ovatko tyylitiedostot suositusten mukaisia?	-	en osaa sanoa	
	Toimivatko sivut myös ilman tyylitiedostoja?	-	en osaa sanoa	
Tekninen virheettömyys		ka: 5.0		
	Onko sivuilla näkyvissä normaalissa katselutilanteessa sellaisia irrallisia merkkejä tai merkintöjä, mitkä eivät vaikuta kuuluvan sivulle. Esim. irrallista HTML-merkkäusta ("koodia") näkyvissä tekstin seassa.	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla näkyvissä kaikki se informaatio mikä pitääkin?	5	aina	
	Latautuvatko kuvat moitteetta?	5	aina	

	Esiintykö sivuilla kummallisuuksia? Esim. kuvat ja tekstit päällekkäin, sivu on kummallisen leveä, teksti on omituisen kapeana palstana?	5	ei koskaan	
	Saako käyttäjä toiminnastaan selkeän palautteen, jonka perusteella hän voi päätellä toiminnon sujuvan moitteetta? Esimerkiksi käyttäjä saa selkeän palautteen siitä, että lomakkeen tiedot ovat lähteneet onnistuneesti.	5	aina	
	Latautuuko toisinaan esim. jollakin tietyllä selaimella katsottaessa ainoastaan tyhjä sivu?	5	ei koskaan	
Dynaamiset sivut ja palvelin		ka: 5.0		
	Onko sivuilla käytetty selaimessa suoritettavaa koodia kuten JavaScript, Visual Basic? Vihje: sivuilla on käytetty JavaScriptiä, jos osa sivujen toiminnallisuudesta katoaa mikäli selaimesta otetaan JavaScript -asetukset pois päältä.	5	ei	
	Onko sivujen dynaamisuus toteutettu siten, että palvelin tuottaa valmista HTML-merkkäusta ("koodia") esim. PHP:n, CGI:n tai ASP:n avulla? Vihje: jos sivun tiedostopäätteenä on .html-päätteen sijasta esim. .php, .asp, tuotetaan sivujen toiminnallisuus palvelimella. Tiedostopäätte voi olla jokin muukin. Jos selaimesta otetaan Java-asetukset pois päältä, mutta sivujen toiminnallisuus ei muutu, on dynaamisuuden toteuttamiseksi todennäköisimmin käytetty palvelimella tuotettua koodia.	-	en osaa sanoa	
	Ovatko palvelimen resurssit riittävät käytön määrään verrattuna?	5	kyllä	
	Onko strategisesti tärkeille sivustoille olemassa toimiva varmuuskopio, jolloin palvelimen rikkoutuessa verkkoliikenne voidaan ohjata toisella palvelimella sijaitsevalle sivustolle?	-	en osaa sanoa	
Virheiden estäminen ja virheistä toipuminen		ka: 3.8		
	Onko käyttäjällä mahdollisuus perua tekemänsä toiminto?	4	melkein aina	Ainakin tuotettuja tekstejä voidaan muokata niin usein kuin halutaan, muusta en osaa sanoa.
	Onko käyttäjällä mahdollisuus esim. lähetettäessä tietoja lomakkeella tarkastaa antamiensa tietojen oikeellisuus ennen varsinaista lähettämistä vaikkapa esikatselutoiminnon avulla?	1	ei koskaan	
	Onko esim. lomakkeissa merkitty, mitkä kentät on pakko täyttää?	-	en osaa sanoa	
	Tarkistetaanko ohjelmallisesti onko lomakkeen pakolliset kentät täytetty ennen tietojen lähettämistä?	-	en osaa sanoa	
	Annetaanko käyttäjälle ilmoitus virheen esiintymisestä?	-	en osaa sanoa	

	Onko mahdollinen virheilmoitus riittävän näkyvä?	-	en osaa sanoa	
	Onko käyttäjälle annettava palaute ymmärrettävää kieltä?	5	aina	
	Onko virheiden hallinta toteutettu siten, että käyttäjän tekemästä työstä säilyy mahdollisimman suuri osa? Esim. käyttäjällä on mahdollisuus palata puoliksi täyttämänsä lomakkeeseen, vaikka selain "kaatuisikin" välillä.	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla selkeästi näkyvässä taho, johon voi ottaa yhteyttä virheellisen tiedon oikaisemiseksi? Esimerkiksi kurssille ilmoittautumisen yhteydessä käyttäjä ilmoittikin väärän sähköpostiosoitteen.	5	aina	
Esteettömyys		ka:		
		3.7		
Tekstuaalinen informaatio		ka:		
		2.8		
	Onko sivun asiatiedon jäsentämiseen käytetty otsikkoja esim. HTML-merkkausta h1 ja h2 ?	5	aina	
	Onko sivulla pääotsikoita (merkattu h1) ainoastaan yksi?	4	melkein aina	
	Onko sivun tekstikappaleet merkitty käyttäen HTML-merkkausta <p>...</p>?	5	aina	
▶	Onko palstoitetuilla sivuilla (vasemmassa palstassa linkit ja oikeassa tekstit) tarjolla palstoittamaton vaihtoehto?	1	ei koskaan	
▶	Onko asiiasällön painotukset ilmaistu tekstin korostamisen (esim. lihavointi) lisäksi myös kielellisesti (esim. tärkein ominaisuus on joustavuus) ?	1	ei koskaan	
▶	Onko pdf -dokumenteille tarjolla HTML-vaihtoehto?	1	ei koskaan	Liiketoimintasuunnitelman malli on annettu pdf-muodossa. Koska se on kurssin kannalta niin keskeinen, niin se kannattaisi olla myös tekstimuodossa saatavilla.
Kuvat ja esteettömyys		ka:		
		2.3		
	Onko jokaisella graafisella elementillä tekstimuotoinen vastine esim. kuvissa on ALT -tekstit?	5	aina	
▶	Onko informaatiota sisältävillä kuvilla ytimekäs, kuvaava ALT-teksti?	1	ei koskaan	ALT:ssa on käytetty kuvauksena kuvan nimeä.
▶	Onko runsaasti informaatiota sisältävän kuvan yhteydessä erillinen tekstiversio, jossa on selostus kuvan sisältämästä informaatiosta ?	1	ei koskaan	

	Onko koristekuvilla tyhjä ALT-teksti? alt=" "	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla olevien logojen ALT-tekstinä organisaation koko nimi?	-	en osaa sanoa	
Muut multimediaelementit ja esteettömyys		ka: 4.0		
	Käynnistyykö sivuilla oleva multimediaesitys (esim. ääni, video, Flash-animaatio) esitys automaattisesti?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuilla olevilla multimediaelementeilla (animaatiot, video, ääni) tekstimuotoiset vastineet?	1	ei koskaan	
	Sijaitseeko sivuilla mahdollisesti oleva animaatio esim. Flash-esitys omalla erillisellä sivullaan?	-	en osaa sanoa	
	Onko multimediaesityksen (ääni, liikkuva kuva, Flash-animaatio) käynnistävän linkin yhteydessä maininta millaisesta esityksestä on kyse?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla vilkkuvaa tai vierivää tekstiä?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty välähteleviä efektejä?	5	ei koskaan	
Informaatioelementtien sijainti sivuilla		ka: 3.8		
	Onko sivuston title-otsikko riittävän informatiivinen ja kuvaava?	5	aina	
	Onko sivuston tärkein informaatio sivun alussa?	5	aina	
▶	Sijaitseeko hakukenttä aivan sivun vasemmassa yläalaidassa?	2	melkein aina	melkein yläalaidassa.
▶	Onko sivuilla eri elementtien välissä selkeästi tyhjää tilaa? Esimerkiksi kappaleiden välillä, tekstin ja reunakuvion välillä?	3	joskus	
Sivuston käytön joustavuus		ka: 4.3		
▶	Voiko sivustoa käyttää pelkästään näppäimistön avulla?	2	harvoin	Se voi olla vähän työlästä, esimerkiksi palstojen välillä ei taida päästä liikkumaan.
	Voiko käyttäjä muuttaa sivun värit (taustaväri ja fontin väri) selaimen valikoista?	5	aina	
	Toimivatko sivut ilman värejä – harmaasävyisenäkin? Testaa esim. tulostamalla mustavalkotulostimella.	5	aina	
	Voiko käyttäjä muuttaa sivun kirjasinkokoa selaimen asetuksista?	5	aina	
	Onko sivujen ulkoasu määritelty tyylitiedostoja (CSS) käyttäen?	-	en osaa sanoa	
	Jos sivuilla on käytetty tyylitiedostoja, toimivatko sivut ilman niitä?	-	en osaa sanoa	
Lomakkeet ja dynaamiset sivut		ka: 3.5		

	Onko sivuilla käytetty pääasiassa selaimessa suoritettavaa koodia kuten JavaScript, Visual Basic? Vihje: sivuilla on käytetty JavaScriptiä, jos osa sivujen toiminnallisuudesta katoaa mikäli selaimesta otetaan JavaScript -asetukset pois päältä.	-	en osaa sanoa	
	Onko sivujen dynaamisuus toteutettu siten, että palvelin tuottaa valmista HTML-merkkäusta ("koodia") esim. PHP:n, CGI:n tai ASP:n avulla? Vihje: jos sivun tiedostopäätteenä on .html-päätteen sijasta esim. .php, .asp, tuotetaan sivujen toiminnallisuus palvelimella. Tiedostopäätte voi olla jokin muukin. Jos selaimesta otetaan Java-asetukset pois päältä, mutta sivujen toiminnallisuus ei muutu, on dynaamisuuden toteuttamiseksi todennäköisimmin käytetty palvelimella tuotettua koodia.	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla automaattisesti avautuvia ikkunoita tai alavetovalikoita?	5	ei koskaan	
	Ilmeneekö toiminnallisten painikkeiden ALT-tekstissä niihin liittyvä toiminto? Esim. lähetä lomakkeen tiedot.	-	en osaa sanoa	
▶	Onko lomakkeessa ohjeteksti ennen syöttökenttää ja riittävän lähellä syöttökenttää?	2	harvoin	
	Ovatko lomakkeen syöttökentät allekkain?	-	en osaa sanoa	
	Onko lomakkeen ohjeteksteissä selkeästi ilmaistu milloin on kyseessä radiopainike (valitse vain yksi) ja milloin valintaruutu (valitse yksi tai useampi)?	-	en osaa sanoa	
	Kehyksien käyttö	ka: 3.7		
▶	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko sivuilla tarjolla myös kehyksetön vaihtoehto?	1	ei koskaan	
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko kehyksiä enemmän kuin kolme?	5	ei koskaan	
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko kehykset nimetty riittävän informatiivisesti? Esim. yläkehys vs. navigointikehys.	5	aina	
	Linkit	ka: 4.7		
	Onko sivun ylälaidassa siirtymälinkki suoraan varsinaiseen sisältöön?	5	aina	
▶	Onko sivuilla "ripoteltu" runsaasti linkkejä esim. tekstin sekaan?	3	joskus	Runsaasti mutta sopivasti.
	Ovatko linkkien nimet kuvaavia? Toisin sanoen voiko linkin nimen perusteella päätellä mihin linkki johtaa?	5	aina	
	Onko pitkä linkkilista jaoteltu väliotsikoin?	5	aina	
	Onko sivun alkuun koottu suhteellisen pitkä linkkilista ?	5	ei koskaan	

Onko samalla rivillä olevat linkit eroteltu toisistaan esim. pystyviivan avulla ?	5	aina	
---	---	------	--

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit toki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

Arvioinnin yhteenveto	Kehitysvihjeet	Omat vastaukset	
---------------------------------------	--------------------------------	------------------------	--

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53

ARVO v1.93