

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: Työvälineohjelmistojen yhteiskäyttö; Aikuiskoulutus , Arvioija: Erkki Mauno, Arviointipäivämäärä: 19.3.2010


## Omat vastaukset


[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
<b>Informaation esitystapa</b>	<b>ka: 4.4</b>		
<b>Jäsennetty esitystapa</b>	<b>ka: 4.6</b>		
Muodostavatko samaan aihepiiriin kuuluvat asiat oman selkeän ja yhtenäisen kokonaisuuden?	5	aina	
Onko informaation jäsentämisessä käytetty alaotsikoita ja luetteloita?	4	melkein aina	
Kuvaavatko otsikot tekstin asiasisältöä?	4	melkein aina	
Tukeeko informaation jäsenitys käyttäjälle tuttua ja toimintaa tukevaa esitystapaa?	5	aina	
Onko yhdessä tekstikappaleessa esitetty vain yksi aihe?	5	aina	
<b>Looginen järjestys</b>	<b>ka: 4.7</b>		
Onko informaatio esitetty lukijalle niin, että sivun/sivuston oleellisin sisältö on kerrottu heti aluksi?	5	aina	
Onko informaatio esitetty lukijalle loogisesti etenevässä järjestyksessä niin, että järjestys on perusteltu informaation omaksumisen kannalta?	5	aina	
Onko informaatio esitetty käyttäjän toiminnan kannalta oikea-aikaisesti ja loogisesti?	4	melkein aina	

<b>Tiiviis muoto</b>		<b>ka: 4.8</b>		
	Onko sivun tekstistä esitetty aluksi myös tiivistelmä, ns. ingressi?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla pitkiä, monimutkaisia lauseita?	4	harvoin	
	Onko informaatio jäsennetty lyhyisiin, pääasiassa enintään 10 rivin kappaleisiin?	5	aina	
	Onko sivujen pituus pyritty pitämään suhteellisen lyhyenä, niin että käyttäjän ei tarvitse vierittää tekstiä?	5	aina	
	Onko sivuston etusivu lyhyt ja kuvaileva?	5	kyllä	
	Löytyykö sivuston etusivulta lyhyt selvitys siitä, mitä koko sivusto sisältää?	5	kyllä	Löytyy linkki kurssinsisältöön.
<b>Sivuston rakenteen ja informaation jäsennyksen vastaavuus sekä syvyytasojen hyväksikäyttö</b>		<b>ka: 4.8</b>		
	Onko sivuston rakenteesta pääteltävissä mitkä asiat muodostavat isompia kokonaisuuksia?	5	aina	
	Esitetäänkö yksi asiakokonaisuus yhdellä sivulla?	5	aina	
	Onko informaatio jäsennetty pää- ja alakohtiin, joista pääkohdat on esitetty pääsivuilla ja niihin liittyvät taustatiedot sekä syventävä aines yms. alisivuilla?	4	melkein aina	
	Onko sivuston syvyytasojen määrä pääsääntöisesti enintään neljä?	5	aina	
<b>Informaation läpikäyntitapa valittavissa</b>		<b>ka: 1.0</b>		
	Onko lukijan mahdollista valita itse miten hän käy materiaalin läpi?	1	ei	
	Onko lukijalle tarjottu useita erilaisia tapoja perehtyä sisältöön?	-	en osaa sanoa	
<b>Yksi asiakokonaisuus yhdellä sivulla</b>		<b>ka: 4.7</b>		
	Onko sivuston yksittäisillä sivuilla yksi asiakokonaisuus sivua	4	melkein aina	

	kohden?			
	Onko yksittäisellä sivulla korkeintaan seitsemän erillistä tieto-objektia (mieltämysyksikköä)?	5	aina	
	Onko sivuilla runsaasti linkkejä, jotka täytyy tarkastaa asiakokonaisuuden ymmärtämiseksi?	5	ei koskaan	
<b>Tärkeän informaation näkyvyys</b>		<b>ka:</b> <b>4.7</b>		
	Onko sivun/sivuston tärkein informaatio nostettu näkyville esimerkiksi sivun/sivuston alussa olevaan tiivistelmään?	-	en osaa sanoa	
	Onko tekstistä poimitut, korostetut sanat valittu siten, että ne ilmaisevat selkeästi mitä asiaa tekstikappaleessa käsitellään?	5	joka sivulla	
	Onko informaation jäsentämisessä käytetty apuna graafisia elementtejä, esim. taulukoita tai kuvia, joiden avulla oleellinen informaatio on tuotu esiin?	4	melkein joka sivulla	
	Onko sivustolla asiayhteyteen kuulumatonta informaatiota?	5	ei yhdelläkään sivulla	
<b>Informaation esittämisessä käytetty kieli</b>		<b>ka:</b> <b>4.2</b>		
	Onko sivustolla käytetty kieli tuttua (käsitteet, termit) oletetun kohderyhmän käyttämän kielen kanssa?	4	melkein aina	
	Onko sivustolla käytetty kieli (käsitteet, termit) sopiva sivuston käyttötarkoituksen kanssa?	4	melkein aina	
	Onko sivustolla käytetty kieli termistöltään yms. sopiva sivustolla käsitellyn aihepiirin kanssa?	5	aina	
	Onko sivustolla käytetty kieli virheetöntä niin kieliopillisesti kuin sanastollisestikin?	5	aina	
	Onko sivustolla käytetty huumoria ja sanaleikkejä?	3	ei koskaan	
<b>Mediaelementtien tarkoituksenmukainen käyttö</b>		<b>ka:</b> <b>4.0</b>		
	Tukevatko sivuston kirjallinen ja visuaalinen "ilme" toisiaan?	5	aina	
	Täydentävätkö samalle sivulle sijoitetut mediaelementit	5	aina	

	toistensa tarjoamaa informaatiota?			
	Onko mahdollisissa kuvateksteissä selvitetty jotain sellaista, mitä käyttäjä ei näe suoraan kuvaa katsomalla?	5	aina	
	Onko sivuilla olevat kuvat sijoitettu niin, että kuvan osoittamassa suunnassa (esim. suunta, minne kuvassa oleva ihminen katsoo tai osoittaa) on tekstiä tms.?	-	ei sovi tähän	
	Välittääkö sivuilla oleva videokuva, jotakin sellaista informaatiota mikä on asian ymmärtämiseksi tärkeätä ja jota olisi muutoin vaikea esittää?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla käytetty ääntä lähinnä taustaaänenä (musiikkia tms.)?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuilla käytetty valokuvia selventämään yksityiskohtia sisältävien kohteiden rakennetta tms.?	2	melkein aina	
	Käytetäänkö sivuilla animaatiota käyttäjän huomion kiinnittämiseen?	5	ei koskaan	
▶	Käytetäänkö animaatiota kuvaamaan jotakin muutosta tai liikettä?	1	ei koskaan	
<b>Informaation esittäminen hakukoneiden toimintaa ajatellen</b>		<b>ka:</b> <b>4.0</b>		
	Ovatko sivuston yksittäisten sivujen nimet (title) lyhyitä ja kuvaavia?	4	melkein joka sivulla	
	Onko sivuston yksittäisten sivujen metatietoihin sisällytetty tiivistelmä?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuston metatiedoissa annettu yksittäisille sivuille avainsanoja?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivun tekijä merkitty asianmukaisesti sivun metatietoihin?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuston sivujen metatiedoissa määritelty sivulla käytetty kieli?	-	en osaa sanoa	
	Jos on haluttu estää hakurobotteja indeksoimasta sivuston sivuja, onko se merkitty asianmukaisesti sivun metatietoihin?	-	en osaa sanoa	
<b>Informaation luotettavuus</b>		<b>ka:</b> <b>2.5</b>		

<b>Julkaisijaorganisaatio/Julkaisija</b>		<b>ka:</b> <b>1.6</b>		
▶	Onko sivuston julkaisijaorganisaatio/julkaisija selvästi ja yksiselitteisesti ilmoitettu sivuston etusivulla?	1	ei	Etusivulle voisi laittaa tiedon siitä kenelle sivusto on suunnattu
▶	Onko sivustolla linkki, josta voi saada lisätietoja julkaisijaorganisaatiosta tai julkaisijasta, esim. linkki organisaation tai julkaisijan kotisivuille?	1	ei	
▶	Onko sivustolla mainittu ulkopuolisten organisaatioiden suosituksia tai arvioita?	1	ei	
▶	Onko julkaisijan/julkaisijaorganisaation pätevyys aiheen suhteen mahdollista varmistaa jotenkin? (Onko esim. muita julkaisuja mainittu, kerrottu julkaisijan työhistoriasta tms.)	1	ei	
	Käykö yksittäiseltä sivulta selville mikä organisaatio tai henkilö vastaa kyseessä olevan yksittäisen sivun asiasisällöstä?	-	ei sovi tähän	
	Jos itsenäinen sivusto on osa laajempaa sivukokonaisuutta (esim. laitosten sivut ja yliopiston sivut), käykö selkeästi selville sivuston suhde laajempaan sivustoon, molempien sivustojen julkaisijatahot sekä mikä on näiden julkaisijatahojen keskinäinen suhde?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivustolla maininta sen julkaisusta vastaavan organisaation tai henkilön virallisesta hyväksynnästä?	1	ei	
	Voiko sivuston osoitteesta päätellä sen julkaisijan olevan arvostettu organisaatio/kuuluvan arvostettuun organisaatioon?	5	kyllä	
▶	Onko sivustolta löydettävissä julkaisijaorganisaation tai julkaisijan yhteystiedot?	1	ei	
	Onko yhteystiedoista mainittu muutakin kuin sähköpostiosoite?	-	ei sovi tähän	
<b>Julkaisuajankohta ja ajanmukaisuus</b>		<b>ka:</b> <b>-</b>		
	Onko sivustolla olevan materiaalin ensimmäisen julkaisun ajankohta ilmoitettu sivustolla, olipa julkaisu tapahtunut missä formaatissa tahansa?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivustolla ilmoitettu, koska materiaali ensimmäisen kerran on julkaistu kyseisellä palvelimella?	-	en osaa sanoa	
	Ovatko sivuston sisältämät tiedot ajan tasalla?	-	ei sovi tähän	
<b>Päivitys- ja versiotiedot</b>		<b>ka:</b> <b>3.0</b>		
	Onko sivulla ilmoitettu milloin sen sisältöä on viimeksi	5	aina	

	muokattu?			
▶	Onko sivulla kerrottu kuinka useasti sitä päivitetään?	1	ei koskaan	
▶	Onko päivittäjän yhteystiedot kerrottu?	1	ei koskaan	
	Onko päivityksen päivämäärä annettu kansainvälisesti tunnistettavassa muodossa (pv kk vuosi)?	5	aina	
	Onko sivuston sisältämien resurssien versiohistoria ja versiointitapa (esim. onko käyttäjän helppo erottaa eri versiot toisistaan) kerrottu sivustolla?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu perusteet noudatetulle päivityskäytännölle?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuston päivittäjien pätevyys ja motivaatio päivittämiseen kerrottu?	-	en osaa sanoa	
<b>Lähdetiedot ja tekijänoikeudet</b>		<b>ka:</b> <b>3.0</b>		
▶	Onko informaation yhteydessä maininta alkuperäisestä lähteestä?.	2	harvoin	Nopealla silmäyksellä en löytänyt lähdetietoja tekstimateriaaleista.
	Onko informaation yhteydessä linkki WWW-muodossa oleviin alkuperäisiin lähteisiin?	-	en osaa sanoa	
	Ovatko käytetyt lähteet korkeatasoisia?	-	ei sovi tähän	
	Onko lähdetiedot annettu yleisesti hyväksytyjen normien mukaisesti?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko sivuilla olevien informaatioelementtien (tekstisisältö, valokuva, piirros jne.) yhteydessä maininta kenelle ko. elementin tekijänoikeudet kuuluvat?	2	harvoin	
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, avataanko käyttäjälle samaan kehykseen sivuja, jotka on tuotettu toisessa organisaatiossa, kertomatta sitä käyttäjälle?	5	ei koskaan	
<b>Oikeellisuus /Informaation esitystapa</b>		<b>ka:</b> <b>3.5</b>		
	Onko sivustolla olevan materiaalin kirjoitusasussa virheitä (kielioppi- tai kirjoitusvirheitä)?	5	ei koskaan	
	Onko sivuston faktatiedoissa virheitä?	5	ei koskaan	

▶	Onko sivuston sisältämät graafiset esitykset, kaaviot tai taulukot nimetty selkeästi ja tehty helppolukuisiksi?	1	aina	
▶	Onko sivustolla keskeneräisiä sivuja?	3	joskus	
<b>Informaation puolueettomuus</b>		<b>ka:</b>		
		<b>3.0</b>		
	Onko lukijalle selvää mistä näkökulmasta tieto on esitetty?	5	aina	
	Käykö lukijalle selväksi tiedon tuottajan ja julkaisijaorganisaation/julkaisijan välinen suhde?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuston ei-kaupalliset tukijat lueteltu niin, että ne erottuvat selkeästi?	-	ei sovi tähän	
	Onko kaupalliset mainokset helppo erottaa sivustolla tarjotusta muusta informaatiosta?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivustolla kerrottu mitä tarkoitusta varten sivusto on tuotettu?	1	ei	
	Onko sivustolla linkki lisätietoihin ei-kaupallisista tukijoista?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu siitä, miten ei-kaupalliset tukijat ovat osallistuneet sivuston tuottamiseen?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla linkit lisätietoihin kaupallisista tukijoista?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu kaupallisten tukijoiden ja julkaisijaorganisaation suhteesta?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu julkaisijaorganisaation käytännöistä mainostamisen ja sponsoroinnin suhteen?	-	ei sovi tähän	
<b>Sivuston kattavuus</b>		<b>ka:</b>		
		<b>1.0</b>		
▶	Onko sivustolla kerrottu kenelle se on suunnattu?	1	ei	
▶	Jos sivusto on suunnattu monelle erilaiselle käyttäjäryhmälle, onko selvitetty mikä osa materiaalista erityisesti on kenellekin tarkoitettu?	1	ei	
	Onko sivustolla kerrottu selkeästi, mitkä osat siitä ovat keskeneräisiä ja mitkä valmiita?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu mihin päivämäärään mennessä keskeneräiset osat valmistuvat?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla sen teemaan liittyviä aihealueita	-	ei sovi tähän	

	tarkoituksenmukaisessa laajuudessa ottaen huomioon kohdeyleisö ja sivuston käyttötarkoitus?			
	Onko sivuston sisältämät aihealueet käsitelty kohdeyleisön ja käyttötarkoituksen kannalta riittävän kattavasti (niin, että käyttäjä voi muodostaa itselleen kattavan kuvan aihealueista)?	-	ei sovi tähän	
<b>Sivuston sisältämät linkit</b>		<b>ka:</b>		
	Toimivatko sivustolla olevat linkit?	5	aina	
	Onko ulosvievien linkkien sisällöstä annettu kuvaus?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko ulosvievien linkkien yhteyteen liitetty arvio sivuilta löytyvän tiedon pätevyydestä ja luotettavuudesta?	1	ei koskaan	
	Onko ulosvievien linkkien yhteyteen liitetty maininta miten sivun tarjoama informaatio liittyy lähdesivun informaatioon? (Esim. lisätietoa, vastakkainen näkemys, vaihtoehtoinen näkökulma jne.)	-	en osaa sanoa	
	Onko sivustolla olevien linkkien valinta perusteltu jossain?	-	en osaa sanoa	
	Tarkistetaanko sivustolla olevien linkkien toimivuus säännöllisesti?	-	en osaa sanoa	
	Onko viimeisin linkkilistojen tarkistusajankohta näkyvillä sivuilla?	-	en osaa sanoa	
<b>Visuaalinen suunnittelu</b>		<b>ka:</b>		
		<b>4.8</b>		
<b>Yleisilmeen selkeys ja rauhallisuus</b>		<b>ka:</b>		
		<b>5.0</b>		
	Onko sivuilla käytettyjä eri värejä runsaasti? Onko tulos enemminkin riemunkirjava kuin rauhallinen?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytettyjä erilaisia muotoja, kuten ellipsi, suorakaude, neliö jne, runsaasti?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla koristeena tai muussa yhteydessä tiuhoja viivoituksia tai laatoitukselta näyttäviä kuvapintoja?	5	ei koskaan	
	Näyttääkö sivun painopiste kaatuvan johonkin suuntaan? Esim. vaalea iso pinta oikealla ja tumma iso kappale alhaalla	5	ei koskaan	



	vasemmalla -> näyttää kaatuvan vasemmalle.			
	Ovatko sivun peruselementit (päänavigointi, valikot, tunniste (kenen sivu), otsikot, leipäteksti, aputekstit) selkeästi tunnistettavissa?	5	aina	
	Onko käyttäjän mahdollista helposti havaita mitkä sivun perusosat kuuluvat taustaan ja mitkä osat ovat esim. klikattavia kohteita?	5	aina	
	Onko sivuilla käytetty lukuisia eri tekstityyppejä (fontteja)?	5	ei koskaan	
	Onko samalla sivulla käytetty useampaa kuin 3-4 eri fonttikokoa?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla hahmotettavissa erilaisia informaatioalueita yli kymmenen?	-	en osaa sanoa	
	Vaikuttavatko sivut täyteen ahdetuilta?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty voimakkaita värejä?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla rinnakkain kirkkaita ristiriitavärejä? Sininen tai vihreä rinnakkain punaisen kanssa; sininen tai punainen rinnakkain vihreän kanssa; keltainen ja sininen rinnakkain?	5	ei koskaan	
<b>Johdonmukaisuus visuaalisessa suunnittelussa</b>		<b>ka: 5.0</b>		
	Onko sivujen peruselementit, kuten päänavigointi, valikot, tunniste (kenen sivu), otsikot, leipäteksti, aputekstit, esitetty johdonmukaisesti aina samalla tavalla?	5	aina	
	Sijaitsevatko sivun päänavigointi, tunniste, leipäteksti ja aputekstit johdonmukaisesti samalla kohtaa eri sivuilla?	5	aina	
	Kuuluvatko väreiltään, muodoiltaan tai muutoin samankaltaiset elementit tai osat samaan ryhmään?	-	en osaa sanoa	
	Ovatko lähellä toisiaan sijaitsevat elementit, jotka näyttävät muodostavan ryhmän, myös sisällöltään tai toiminnoiltaan samankaltaisia?	-	en osaa sanoa	
	Onko toiminnon valinta lähellä ja selkeässä yhteydessä sitä	-	en osaa sanoa	

	kohtaa, mihin se liittyy?			
<b>Sivujen toimivuus ilman värejä</b>		<b>ka:</b> <b>5.0</b>		
	Toimivatko sivut ilman värejä – harmaasävyisenäkin? Testaa esim. tulostamalla mustavalkotulostimella.	-	ei sovi tähän	
	Onko sivujen joissakin ohjeissa viitattu pelkkään väriin? Esim. ”Paina vihreää painiketta”.	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty liikennevalojen tapaisia värisignaaleja (punainen tai vihreä muuttuu keltaiseksi; punainen muuttuu vihreäksi)?	5	ei koskaan	
	Saako kaavakuvista yms. kuvista selvän harmaasävyisenäkin?	-	ei sovi tähän	
	Erottuuko teksti selvästi taustasta?	5	aina	
	Onko tekstissä käytetty vaaleahkoa sinistä väriä?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty rinnakkain punaista, vihreää, ruskeaa, harmaata ja sinipunaista?	5	ei koskaan	
<b>Huomion herättäminen vs. häly</b>		<b>ka:</b> <b>3.7</b>		
	Onko sivuilla käytetty animaatioita ainoastaan elävöittämässä ja koristamassa sivuja?	5	ei koskaan	
▶	Onko animaatiota käytetty ainoastaan käyttäjän huomion kiinnittämiseksi tärkeään, uuteen informaatioon?	1	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty usein lähikuvia ihmisen kasvoista tai kasvoja läheisesti muistuttavia kuvioita tuomassa tunnelmaa tms?	5	ei koskaan	
<b>Tekstin luettavuus</b>		<b>ka:</b> <b>4.3</b>		
<b>Tekstin jäsentäminen</b>		<b>ka:</b> <b>4.3</b>		
	Onko sivuilla käytetty leipätekstin jäsentämisessä apuna luetteloita, taulukoita ja otsikoita?	4	melkein aina	
	Onko sivuilla käytetty leipätekstin jäsentämisessä apuna tyhjää	5	aina	

	tilaa? (esim. selvä väli kappaleiden välillä)			
	Onko sivuilla käytetty sopivasti (noin 2- 3 tasoa) eri otsikkotasoja?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla käytetty avainsanojen korostamista?	4	melkein aina	
<b>Tekstin tehostus</b>		<b>ka:</b>		
		<b>3.4</b>		
	Onko samalla sivulla käytetty monia eri tekstintehostustapoja (lihavointia, värejä, alleviivausta kursiiivia jne.)?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa sanojen lihavointia?	1	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa pelkästään värejä?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa SUURAAKKOSIA ja/tai kursiiivia?	1	aina	
	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa alleviivausta?	5	ei koskaan	
<b>Fontit ja tekstin luettavuus</b>		<b>ka:</b>		
		<b>5.0</b>		
	Onko käyttäjällä mahdollisuus suurentaa kirjasimen kokoa selaimen valinnoista?	5	aina	
	Onko tekstin ja taustan välillä riittävä kontrasti (paras vaihtoehto: musta teksti valkoisella taustalla)? Ts. erottuuko teksti selvästi taustasta sivun jokaisessa osassa?	5	aina	
	Onko sivuilla käytetty päätteetöntä (esim. Arial, Verdana) tai varta vasten näyttöä varten suunniteltua kirjasintyyppiä (esim. Georgia)?	5	aina	
	Onko teksti kieliasultaan moitteetonta?	5	aina	
	Onko sivujen merkistönä (enkodeukseen) käytetty iso-8859-1 tai iso-8859-15? Onko HTML-sivun lähdekoodin meta-elementeissä merkittynä esim. "charset=ISO-8859-1"?	-	en osaa sanoa	
<b>Tekstin asettelu ja luettavuus</b>		<b>ka:</b>		
		<b>4.5</b>		
	Onko sivun teksti tasattu vasempaan reunaan?	5	aina	

	Onko luettelot aseteltu niin, että jokaisen kohdan ensimmäinen sana on vasemmalta lukien samalla kohdalla?	5	aina	
	Pysyykö teksti paikallaan (ei liikkuvaa, välkkyvää tekstiä)?	5	aina	
▶	Onko leipäteksti palstoitettu? (Ts. tekstirivi ei ulotu näytön laidasta laitaan.)	3	joskus	
<b>Mediaelementit</b>		<b>ka:</b> <b>3.5</b>		
<b>Mediaelementti ja sen merkitys verkkosivuilla</b>		<b>ka:</b> <b>5.0</b>		
	Tuovatko mediaelementit (esim. kuva, animaatio, ääni tai video) jotakin merkityksellistä lisäinformaatiota sivuilla esitettyihin asioihin?	5	aina	
	Jos mediaelementit (esim. kuva, ääni tai video) poistetaan sivulta, saako käyttäjä väärän tai puutteellisen kuvan sivujen sisältämästä informaatiosta?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla runsaasti kuvia lähinnä "koristeena" tai tunnelman luojana?	5	ei koskaan	
	Jos ääntä on käytetty lähinnä tunnelman luomiseen, ovatko äänet riittävän hiljaisia, jotta ne eivät häiritse käyttäjää?	-	ei sovi tähän	
	Jos ääntä on käytetty huomion herättämiseen esim. varoituksena, onko lisänä käytetty myös jotakin visuaalista elementtiä?	-	ei sovi tähän	
	Onko mediaelementtien (esim. kuva, ääni tai video) käyttöön saatu lupa ko. mediaelementin tekijänoikeuksien omistajalta?	-	en osaa sanoa	
	Onko videota käytetty lähinnä liikkeen (esim. tanssi) esittämiseen tai puhujan persoonallisuuden välittämiseen?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko sivuilla olevat animaatiot lähinnä koristeita?	-	ei sovi tähän	
	Voiko animaation esittämän informaation periaatteessa esittää tavallisella grafiikalla?	-	ei sovi tähän	
	Onko animaatiosta hyötyä sivuston tavanomaiselle käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	

	Onko 3D - animaatiota käytetty esittämään informaatiota, joka muutoin ei olisi mahdollista esim. kolmiulotteisen objektin rakenteen havainnollistamiseen?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla kolmiulotteisia tiloja, joissa käyttäjän täytyy liikkua?	-	ei sovi tähän	
<b>Mediaelementin laadukkuus</b>		<b>ka: 5.0</b>		
	Säilyykö kuvan välittämä informaatio myös harmaasävyisenä?	5	aina	
	Onko kuva riittävän selkeä ja laadukas tarvittavien yksityiskohtien esittämiseksi?	5	aina	
	Onko äänitiedoston ääni (esim. puhe) riittävän hidasta ja selkeätä?	-	ei sovi tähän	
	Onko äänitiedoston ääni (esim. puhe) häiriötöntä (ei esim. taustakohinoita) ja selkeää?	-	ei sovi tähän	
	Onko videokuva tekniseltä laadultaan riittävä? Ts. saako kuvasta selvän?	-	ei sovi tähän	
	Onko videossa oleva ääni häiriötöntä ja selkeää?	-	ei sovi tähän	
	Onko videossa oleva puhe riittävän hidasta ja selkeätä?	-	ei sovi tähän	
	Onko animaation liike riittävän hidas, jotta käyttäjä ehtii tarkastella mitä animaatiossa tapahtuu?	-	ei sovi tähän	
	Onko 3D-animaation liike riittävän hidas, jotta käyttäjä ehtii tarkastella rakennetta?	-	ei sovi tähän	
<b>Mediaelementin optimointi</b>		<b>ka: 5.0</b>		
	Onko kuva yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (.jpg tai .gif) ?	5	aina	
	Onko kuva tiedostokooltaan yli 50 kB?	-	en osaa sanoa	
	Onko kuvan optimoitu resoluutioltaan verkkoon soveltuvaksi	-	en osaa sanoa	

	(resoluutio noin 96 dpi)?			
	Onko tiedostokooltaan suuren mediaelementin (esim. ääni, kuva tai video) yhteydessä mainittu sen tiedostokoko?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivulla oleva kuva leveydeltään ja korkeudeltaan suuri? Täytyykö pienellä näytöllä vierittää sivua, jotta kuvan näkisi kokonaisuudessaan? Esim. leveys yli 400 pikseliä ja korkeus yli 300 pikseliä?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivujen grafiikassa (esim. gif-kuvissa) käytetty "web-turvallista" väripalettia, eli ainoastaan varmasti kaikissa graafisissa selaimissa näkyvää 216 väriä?	-	en osaa sanoa	
	Onko kuvat optimoitu web-käyttöön soveltuvaksi jpeg-pakkauksella tai gif-optimoinnilla esim. kuvankäsittelyohjelman optimointiminnolla.	-	en osaa sanoa	
	Onko äänitiedosto yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (rm, wav, mid, mp3)?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkät äänitiedostot streaming-muodossa? Ts. käyttäjän ei tarvitse ladata koko tiedostoa ensin koneelleen voidakseen kuunnella äänitiedoston?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjällä halutessaan mahdollisuus tallentaa äänitiedosto omalle koneelleen ja kuunnella se vasta sitten?	-	ei sovi tähän	
	Onko videotiedosto yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (.mov, .wmv, .rm, .avi ja .mpeg)?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko videoleikkeet streaming-muodossa? Ts. käyttäjän ei tarvitse ladata koko tiedostoa ensin koneelleen voidakseen katsella videoita?	-	ei sovi tähän	
	Onko videoleikkeestä olemassa eri versiot eri yhteysnopeuksille?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjillä mahdollisuus halutessaan tallentaa video omalle koneelleen ja katsoa video vasta sitten?	-	ei sovi tähän	
	Onko animaatio yleisesti tuetussa muodossa? (Flash .swf-muoto, GIF?)	-	ei sovi tähän	


<b>Mediaelementin liittäminen verkkosivuille</b>		<b>ka:</b> <b>1.0</b>		
	Onko sivun HTML-merkkauksessa ("koodissa") kerrottu kuvan leveys ja korkeus? Esim.	-	en osaa sanoa	
▶	Onko kuviin lisätty ALT-tekstit?	1	ei koskaan	
▶	Kertooko ALT-teksti, mitä kuvassa on?	1	ei koskaan	
	Onko mahdollinen kuvagalleria tms. sijoitettu selkeästi omalle sivulleen?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko suuri kuva esitetty sivulla ensin ns. "thumbnail" –kuvana, jonka käyttäjä voi halutessaan avata kuvan suurempana tarkasteluaan varten?	1	ei koskaan	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus tutustua äänitiedoston informaatiovälittöön ennen tiedoston lataamista?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkä puhe-esitys jaettu suhteellisen lyhyisiin, kuitenkin selkeän asiakokonaisuuden muodostaviin "pätkiin"?	-	ei sovi tähän	
	Onko äänitiedoston ajallinen kesto ilmoitettu käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkä video-esitys jaettu suhteellisen lyhyisiin, kuitenkin selkeän asiakokonaisuuden muodostaviin "pätkiin"?	-	ei sovi tähän	
	Onko videoleikkeen ajallinen kesto ilmoitettu käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus tutustua videon informaatiovälittöön ennen tiedoston lataamista?	-	ei sovi tähän	
<b>Mediaelementti ja käytön kontrolli</b>		<b>ka: -</b>		
	Onko sivuilla automaattisesti käynnistyviä multimediaelementtejä (ääni, animaatio, video)?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus kontrolloida multimediaelementtien (ääni, video, animaatio) toistoa? Esim. hakea haluamansa kohta puhe-esityksestä indeksointia tms. hyväksikäyttäen.	-	ei sovi tähän	
	Toimiiko animaatio koko ajan?	-	ei sovi tähän	

	Onko sivuilla rullaava tekstiä?	-	ei sovi tähän	
	Onko 3D-animaatiossa olevan kohteen liikuttelu täysin käyttäjän vastuulla?	-	ei sovi tähän	
<b>Navigoinnin tukeminen</b>		<b>ka:</b>		
		<b>4</b>		
<b>Etusivu</b>		<b>ka:</b>		
		<b>4.2</b>		
	Tullaanko sivustolle sisään eräänlaisen käynnistyskuvan (esim. tervetuloanimaatio) kautta?	-	ei sovi tähän	
	Selviääkö etusivulta välittömästi mikä on sivuston tarkoitus?	5	kyllä	
▶	Onko etusivulla selkeästi nähtävissä kenen sivustosta on kyse?	1	ei	
	Ilmeneekö heti etusivulla, mitä sivuston käyttötarkoituksen kannalta tärkeitä ja olennaisia asioita sekä toimintoja sivusto sisältää?	5	kyllä	
	Tarjoaako etusivu käyttäjälle selkeät reitit sivuston tärkeimpiin toimintoihin ja keskeisimpään informaatioon?	5	kyllä	
	Onko etusivu tyyliltään yhtenäinen muiden sivujen kanssa?	5	kyllä	
<b>Sivuston tunnistus</b>		<b>ka:</b>		
		<b>5.0</b>		
	Onko käyttäjän mahdollista päätellä kunkin sivun kohdalla kenen sivustosta on kyse; toisin sanoen onko sivuilla tunniste, esim. organisaation logo?	-	en osaa sanoa	
	Sijaitseeko tunniste aina samalla paikalla?	-	en osaa sanoa	
	Onko tunniste selkeästi havaittavissa?	-	en osaa sanoa	
	Kykeneekö käyttäjä päättelemään kunkin sivun kohdalla sivuston pääasiallisen käyttötarkoituksen?	5	aina	
	Onko kaikkien sivujen ulkoasu tyyliltään samanlainen?	5	aina	
<b>Kokonaiskäsityksen muodostaminen sivustosta</b>		<b>ka:</b>		
		<b>4.2</b>		



	Jos sivustolla on käytetty jotakin metaforaa (vertauskuvaa): Vastaako sivuston toiminta metaforan (esim. radio) luonnollista toimintaa?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivuston tärkeimmät aihealueet (navigointialue) nähtävissä kaikilla sivuilla?	1	ei koskaan	
	Onko sivustolla etukäteen suunniteltu, johdonmukainen rakenne (läpi koko sivuston)?	5	aina	
	Vastaako sivujen navigointimalli sivuston informaatorakennetta (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi navigointimallin avulla voi päätellä mitkä sivut ovat yläkäsitteitä ja mitkä sivut minkäkin sivun alakäsitteitä eli alasivuja ?	5	aina	
	Onko sivuston rakenne suunniteltu niin, että se tukee tarjottavan palvelun käyttämistä tai ajatellun toiminnan suorittamista (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi VR:n sivut: sivuston rakenne on jäsennetty tarjottavien palvelujen (aikataulut, junat, asemat, lippujen hinnat jne. sijaitsevat ylätasolla) eikä VR:n organisaatiokaavion mukaan, jolloin aikataulut yms. olisivat todennäköisesti syvällä sivustorakenteessa.	5	aina	
	Onko sivuston rakenne, navigointimalli ja toiminnot ratkaistu kuten verkossa yleensä "on tapana"?	5	aina	
<b>Liikkuminen sivustossa</b>		<b>ka:</b>		
	Sijaitseeko sivuston (pää)navigointialue aina samalla paikalla?	5	aina	
	Onko käyttäjän mahdollista päästä sivuston tärkeimmille sivuille alle neljällä klikkauksella?	5	aina	
	Hierarkkinen, monitasoinen sivusto: Onko navigointia tuettu käyttämällä navigointipolkua "bread crumbs eli leivänmurupolku"?	-	en osaa sanoa	
▶	Jos sivustosi on laaja: onko jokaiselta sivulta linkki mahdolliseen sivukarttaan?	2	harvoin	
	Onko käyttäjän kulloinenkin sijainti sivuston rakenteessa osoitettu selkeästi?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko sivuilla linkki sivuston etusivulle?	2	harvoin	
	Onko sivuilla sisäisiä linkkejä eli saman sivun eri kohtiin vieviä linkkejä?	-	en osaa sanoa	

	Voiko käyttäjä liikkua vapaasti sivustolla?	-	en osaa sanoa	
	Onko tarkoituksenmukainen liikkumissuunta ilmaistu selkeästi (tarvittaessa)?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla olevissa lomakkeissa, vuorovaikutteisissa palveluissa tms. selkeä alku sekä selkeä poistumistie tai lopetustapa?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla automaattisesti avautuvia pop-up -ikkunoita?	-	en osaa sanoa	
<b>Linkkien nimeäminen</b>		<b>ka:</b>	<b>5.0</b>	
	Onko linkit nimetty niin, että ne vastaavat asioista yleisesti käytettyjä, kohderyhmän reaali maailman käsitteitä?	5	aina	
	Onko linkit nimetty johdonmukaisesti? Ts. niin, että samasta asiasta käytetään systemaattisesti samaa nimeä.	5	aina	
	Ovatko kuvalinkkien symbolit tai metaforat kuvaavia ja ymmärrettäviä?	-	en osaa sanoa	
	Ilmaisevatko tekstissä olevat linkkisanat sen mihin linkin "takana oleva" informaatio liittyy? Esim. <a href="link"> täyttöohjeet </a> löytyvät täältä vs. täyttöohjeet löytyvät <a href="link"> täältä </a>	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla tekstilinkejä, jotka sisältävät lukuisia sanoja?	-	en osaa sanoa	
<b>Linkkien esitystapa</b>		<b>ka:</b>	<b>3.4</b>	
	Eroavatko linkit selkeästi muusta tekstistä?	5	aina	
▶	Eroavatko avatut linkit väriältään avaamattomista linkeistä?	1	ei koskaan	
	Eroavatko sivustosta ulosvievät linkit selkeästi sivuston sisäisistä linkeistä?	5	aina	
	Tunnistaako painikkeet tai kuvalinkit selvästi navigointipainikkeiksi?	5	aina	
▶	Onko painikkeissa, kuvalinkeissä ja kuvakartoissa kuvaavat ALT-tekstit?	1	ei koskaan	

	Onko sivuilla painikkeiden, kuvalinkkien ja kuvakarttojen lisäksi vastaavat tekstilinkit?	-	en osaa sanoa	
	Sijaitsevatko eri sivuilla olevat, samaan toimintoon liittyvät linkit tai painikkeet aina samalla kohtaa sivua?	-	en osaa sanoa	
	Onko linkki tai painike, joka ei jostain syystä ole toiminnassa osoitettu selvästi?	-	ei sovi tähän	
	Onko sähköpostiohjelman tai jonkun muun ohjelman avaavan tai rekisteröitymistä edellyttävälle sivulle johtavan linkin yhteydessä maininta asiasta?	-	en osaa sanoa	
<b>Ulosvievät linkit ja linkkilistat</b>		<b>ka: -</b>		
	Onko ulosvievien linkkien yhteydessä näkyvissä lyhyt kuvaus kohteen sisällöstä?	-	en osaa sanoa	
	Onko ulosvievistä linkeistä näkyvissä kohteen täydellinen URL –osoite (myös linkkilistoilla)?	-	en osaa sanoa	
	Ovatko ulosvievät linkit ns. syvälinkkejä? Ts. vievätkö linkit halutun informaation äärelle vai ainoastaan kohdesivuston etusivulle?	-	en osaa sanoa	
	Jos sivuilla on kehykset: avautuvatko ulosvievät linkit kehyksen sisään?	-	en osaa sanoa	
	Onko pitkät linkkilistat jäsennetty esim. väliotsikoita hyväksi käyttäen?	-	ei sovi tähän	
<b>Informaatioon palaaminen</b>		<b>ka: 3.5</b>		
	Onko sivuilla käytetty kehyksiä?	-	en osaa sanoa	
	Onko jokaisella sivulla kuvaava, toisista selkeästi erottuva title (sivun nimi)?	2	harvoin	
	Ovatko URL –osoitteet mahdollisimman kuvaavia? Esim. sisältävät kokonaisia, ymmärrettäviä sanoja.	-	en osaa sanoa	
	Onko URL –osoitteissa käytetty tyhjiä välilyöntejä tai muita erikoismerkkejä?	5	ei koskaan	

	Ovatko sivujen URL –osoitteet kovin pitkiä?	-	en osaa sanoa	
<b>Hakutoiminnot</b>		<b>ka: -</b>		
	Jos sivustosi on laaja: onko sivuston jokaiselta sivulta linkki sivuston sisäiseen hakutoimintoon?	-	en osaa sanoa	
	Sisältääkö sivusto hakutoimintoja, jotka on kohdennettu vain tiettyyn, rajattuun osaan koko sivustoa? Ts. hakutoiminnot eivät kata koko sivustoa.	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla koko Internetin kattava hakutoiminto?	-	en osaa sanoa	
<b>Tekninen toteutus</b>		<b>ka: 4.3</b>		
<b>Sivujen latautuminen</b>		<b>ka: 5.0</b>		
	Kestääkö yksittäisen sivun latautuminen yleisimmin käytetyllä verkkoyhteysnopeudella kauemmin kuin 10 sekuntia?	5	ei koskaan	
	Vaihteleeeko sivustossa olevien sivujen latautumisenopeus suuresti?	-	en osaa sanoa	
	Saako käyttäjä ainakin osan sivusta näkyviin alle 10 sekunnissa (vaikka kokonaislatausaika olisikin suurempi)?	5	aina	
	Onko sivun kokonaiskoko (html-tiedosto ja sivulla olevien kuvien ym. mediaelementtien yhteinen koko) enintään noin 50 kB?	-	en osaa sanoa	
	Onko suurten tiedostojen (noin 100kB ja suuremmat) koko ilmoitettu käyttäjälle (näkyvässä ennen latausta)?	-	en osaa sanoa	
<b>Vaadittavat lisälaitteet ja ohjelmistot</b>		<b>ka: -</b>		
	Tarvitseeko käyttäjän asentaa erillisiä ohjelmia tai ohjelmalisäkkeitä (plug-in) voidakseen käyttää sivuilla olevaa informaatiota?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla linkki mahdollisten tarvittavien ohjelmien tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) lataussivuille?	-	en osaa sanoa	

	Löytyykö sivuilta ohjeet kohderyhmän kielellä ohjelman tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) asentamiseen?	-	en osaa sanoa	
	Ovatko tarvittavat apuohjelmat tai ohjelmalisäkkeet (plug-in) yleisesti käytettyjä (esim. Adobe Reader, Macromedia Falsh, RealPlayer) tai onko niiden valinta muutoin perusteltua?	-	en osaa sanoa	
	Onko ääni- tai videotiedostona tarjottavasta informaation pääkohdista saatavissa tekstipohjainen tiivistelmä?	-	en osaa sanoa	
	Ovatko sivuille liitteenä linkitetyt tekstitiedostot muotoa .txt, .rtf tai .pdf?	-	en osaa sanoa	
<b>Sivujen skaalautuvuus (eri näyttökoot, päätelaitteet, PDA:t, kirjoitin)</b>		<b>ka:</b>		
	Katoaako osa sivun reunoilla olevasta informaatiosta näkyvistä tarkasteltaessa sivua pienellä näytöllä tai muutettaessa selaimen ikkunaa leveyssuunnassa pienemmäksi?	5	ei koskaan	
	Onko sivujen leveys määritelty suhteellisenä (käyttäen %-merkintää, esim. width="90%") tai sitä ei ole määritelty lainkaan?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla käytetty kehyksiä?	-	en osaa sanoa	
▶	Mikäli sivuilla on paljon grafiikkaa, onko käyttäjällä mahdollisuus valita erillinen kevyempi sivu – esim. tekstiversio?	1	ei koskaan	
▶	Onko pitkistä dokumenteista tai paljon grafiikkaa sisältävistä sivuista olemassa myös tulostusystävällinen versio?	1	ei koskaan	
<b>Erialaisten selainversioiden huomioiminen ja suositukset</b>		<b>ka:</b>		
	Toimivatko sivut moitteetta yleisimmillä selaimilla (Netscape, Internet Explorer, Mozilla, Opera)?	5	aina	
	Toimivatko sivut moitteetta yleisimpien selainten vanhemmillakin versioilla?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla käytetty HTML-merkkauksen suositusten mukaista?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivujen ulkoasu määritelty tyylitiedostoja (CSS) käyttäen?	-	ei sovi tähän	

	Ovatko tyylitiedostot suositusten mukaisia?	-	ei sovi tähän	
	Toimivatko sivut myös ilman tyylitiedostoja?	-	ei sovi tähän	
<b>Tekninen virheettömyys</b>		<b>ka:</b>	<b>5.0</b>	
	Onko sivuilla näkyvissä normaalissa katselutilanteessa sellaisia irrallisia merkkejä tai merkintöjä, mitkä eivät vaikuta kuuluvan sivulle. Esim. irrallista HTML-merkkausta ("koodia") näkyvissä tekstin seassa.	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla näkyvissä kaikki se informaatio mikä pitääkin?	-	ei sovi tähän	
	Latautuvatko kuvat moitteetta?	5	aina	
	Esiintykö sivuilla kummallisuuksia? Esim. kuvat ja tekstit päällekkäin, sivu on kummallisen leveä, teksti on omituisen kapeana palstana?	5	ei koskaan	
	Saako käyttäjä toiminnastaan selkeän palautteen, jonka perusteella hän voi päätellä toiminnon sujuvan moitteetta? Esimerkiksi käyttäjä saa selkeän palautteen siitä, että lomakkeen tiedot ovat lähteneet onnistuneesti.	-	en osaa sanoa	
	Latautuuko toisinaan esim. jollakin tietyllä selaimella katsottaessa ainoastaan tyhjä sivu?	5	ei koskaan	
<b>Dynaamiset sivut ja palvelin</b>		<b>ka:</b>	<b>5.0</b>	
	Onko sivuilla käytetty selaimessa suoritettavaa koodia kuten JavaScript, Visual Basic? Vihje: sivuilla on käytetty JavaScriptiä, jos osa sivujen toiminnallisuudesta katoaa mikäli selaimesta otetaan JavaScript -asetukset pois päältä.	-	en osaa sanoa	
	Onko sivujen dynaamisuus toteutettu siten, että palvelin tuottaa valmista HTML-merkkausta ("koodia") esim. PHP:n, CGI:n tai ASP:n avulla? Vihje: jos sivun tiedostopäätteenä on .html-päätteen sijasta esim. .php, .asp, tuotetaan sivujen toiminnallisuus palvelimella. Tiedostopäätte voi olla jokin muukin. Jos selaimesta otetaan Java-asetukset pois päältä, mutta sivujen toiminnallisuus ei muutu, on dynaamisuuden toteuttamiseksi todennäköisimmin käytetty palvelimella tuotettua koodia.	5	kyllä	
	Ovatko palvelimen resurssit riittävät käytön määrään	5	kyllä	

	verrattuna?			
	Onko strategisesti tärkeille sivustoille olemassa toimiva varmuuskopio, jolloin palvelimen rikkoutuessa verkkoliikenne voidaan ohjata toisella palvelimella sijaitsevalle sivustolle?	-	en osaa sanoa	
<b>Virheiden estäminen ja virheistä toipuminen</b>		<b>ka: -</b>		
	Onko käyttäjällä mahdollisuus perua tekemänsä toiminto?	-	en osaa sanoa	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus esim. lähetettäessä tietoja lomakkeella tarkastaa antamiensa tietojen oikeellisuus ennen varsinaista lähettämistä vaikkapa esikatselutoiminnon avulla?	-	en osaa sanoa	
	Onko esim. lomakkeissa merkitty, mitkä kentät on pakko täyttää?	-	en osaa sanoa	
	Tarkistetaanko ohjelmallisesti onko lomakkeen pakolliset kentät täytetty ennen tietojen lähettämistä?	-	en osaa sanoa	
	Annetaanko käyttäjälle ilmoitus virheen esiintymisestä?	-	en osaa sanoa	
	Onko mahdollinen virheilmoitus riittävän näkyvä?	-	en osaa sanoa	
	Onko käyttäjälle annettava palaute ymmärrettävää kieltä?	-	en osaa sanoa	
	Onko virheiden hallinta toteutettu siten, että käyttäjän tekemästä työstä säilyy mahdollisimman suuri osa? Esim. käyttäjällä on mahdollisuus palata puoliksi täyttämäänsä lomakkeeseen, vaikka selain "kaatuisikin" välillä.	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla selkeästi näkyvissä taho, johon voi ottaa yhteyttä virheellisen tiedon oikaisemiseksi? Esimerkiksi kurssille ilmoittautumisen yhteydessä käyttäjä ilmoittikin väärän sähköpostiosoitteen.	-	en osaa sanoa	
<b>Esteettömyys</b>		<b>ka: 3.4</b>		
<b>Tekstuaalinen informaatio</b>		<b>ka: -</b>		
	Onko sivun asiatiedon jäsentämiseen käytetty otsikkoja esim. HTML-merkkeistä h1 ja h2 ?	-	en osaa sanoa	

	Onko sivulla pääotsikoita (merkattu h1) ainoastaan yksi?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivun tekstikappaleet merkitty käyttäen HTML-merkkäystä <p>...</p>?	-	en osaa sanoa	
	Onko palstoitetuilla sivuilla (vasemmassa palstassa linkit ja oikeassa tekstit) tarjolla palstoittamaton vaihtoehto?	-	ei sovi tähän	
	Onko asiasisällön painotukset ilmaistu tekstin korostamisen (esim. lihavointi) lisäksi myös kielellisesti (esim. tärkein ominaisuus on joustavuus) ?	-	ei sovi tähän	
	Onko pdf -dokumenteille tarjolla HTML-vaihtoehto?	-	en osaa sanoa	
<b>Kuvat ja esteettömyys</b>		<b>ka:</b>		
	<b>2.5</b>			
▶	Onko jokaisella graafisella elementillä tekstimuotoinen vastine esim. kuvissa on ALT -tekstit?	2	harvoin	
▶	Onko informaatiota sisältävillä kuvilla ytimekäs, kuvaava ALT-teksti?	2	harvoin	
	Onko runsaasti informaatiota sisältävän kuvan yhteydessä erillinen tekstiversio, jossa on selostus kuvan sisältämästä informaatiosta ?	-	en osaa sanoa	
	Onko koristekuvilla tyhjä ALT-teksti? alt=" "	5	aina	
▶	Onko sivuilla olevien logojen ALT-tekstinä organisaation koko nimi?	1	ei koskaan	
<b>Muut multimediaelementit ja esteettömyys</b>		<b>ka:</b>		
	<b>5.0</b>			
	Käynnistyykö sivuilla oleva multimediaesitys (esim. ääni, video, Flash-animaatio) esitys automaattisesti?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla olevilla multimediaelementeillä (animaatiot, video, ääni) tekstimuotoiset vastineet?	-	ei sovi tähän	
	Sijaitseeko sivuilla mahdollisesti oleva animaatio esim. Flash-esitys omalla erillisellä sivullaan?	-	ei sovi tähän	
	Onko multimediaesityksen (ääni, liikkuva kuva, Flash-animaatio) käynnistävän linkin yhteydessä maininta millaisesta esityksestä on kyse?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla vilkkuvaa tai vierivää tekstiä?	-	ei sovi tähän	



	Onko sivuilla käytetty välähteleviä efektejä?	5	ei koskaan	
<b>Informaatioelementtien sijainti sivuilla</b>		<b>ka:</b> <b>3.0</b>		
▶	Onko sivuston title-otsikko riittävän informatiivinen ja kuvaava?	2	harvoin	Title otsikot voisivat olla kuvaavampia
	Onko sivuston tärkein informaatio sivun alussa?	4	melkein aina	
	Sijaitseeko hakukenttä aivan sivun vasemmassa ylälaidassa?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla eri elementtien välissä selkeästi tyhjää tilaa? Esimerkiksi kappaleiden välillä, tekstin ja reunakuvion välillä?	-	ei sovi tähän	
<b>Sivuston käytön joustavuus</b>		<b>ka:</b> <b>5.0</b>		
	Voiko sivustoa käyttää pelkästään näppäimistön avulla?	-	en osaa sanoa	
	Voiko käyttäjä muuttaa sivun värit (taustaväri ja fontin väri) selaimen valikoista?	-	en osaa sanoa	
	Toimivatko sivut ilman värejä – harmaasävyisenäkin? Testaa esim. tulostamalla mustavalkotulostimella.	-	en osaa sanoa	
	Voiko käyttäjä muuttaa sivun kirjasinkokoa selaimen asetuksista?	5	aina	
	Onko sivujen ulkoasu määritelty tyylitiedostoja (CSS) käyttäen?	5	aina	
	Jos sivuilla on käytetty tyylitiedostoja, toimivatko sivut ilman niitä?	-	en osaa sanoa	
<b>Lomakkeet ja dynaamiset sivut</b>		<b>ka:</b> <b>1.0</b>		
	Onko sivuilla käytetty pääasiassa selaimessa suoritettavaa koodia kuten JavaScript, Visual Basic? Vihje: sivuilla on käytetty JavaScriptiä, jos osa sivujen toiminnallisuudesta katoaa mikäli selaimesta otetaan JavaScript -asetukset pois päältä.	-	en osaa sanoa	
	Onko sivujen dynaamisuus toteutettu siten, että palvelin tuottaa valmiita HTML-merkkeistä ("koodia") esim. PHP:n, CGI:n tai ASP:n avulla? Vihje: jos sivun tiedostopäätteenä on .html-	-	en osaa sanoa	

	päätteen sijasta esim. .php, .asp, tuotetaan sivujen toiminnallisuus palvelimella. Tiedostopääte voi olla jokin muukin. Jos selaimesta otetaan Java-asetukset pois päältä, mutta sivujen toiminnallisuus ei muutu, on dynaamisuuden toteuttamiseksi todennäköisimmin käytetty palvelimella tuotettua koodia.			
▶	Onko sivuilla automaattisesti avautuvia ikkunoita tai alasvetovalikoita?	1	aina	
	Ilmeneekö toiminnallisten painikkeiden ALT-tekstissä niihin liittyvä toiminto? Esim. lähetä lomakkeen tiedot.	-	ei sovi tähän	
	Onko lomakkeessa ohjeteksti ennen syöttökenttää ja riittävän lähellä syöttökenttää?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko lomakkeen syöttökentät allekkain?	-	ei sovi tähän	
	Onko lomakkeen ohjeteksteissä selkeästi ilmaistu milloin on kyseessä radiopainike (valitse vain yksi) ja milloin valintaruutu (valitse yksi tai useampi)?	-	ei sovi tähän	
<b>Kehyksien käyttö</b>		<b>ka: -</b>		
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko sivuilla tarjolla myös kehyksetön vaihtoehto?	-	en osaa sanoa	
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko kehyksiä enemmän kuin kolme?	-	en osaa sanoa	
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko kehykset nimetty riittävän informatiivisesti? Esim. yläkehys vs. navigointikehys.	-	en osaa sanoa	
<b>Linkit</b>		<b>ka: 4.5</b>		
	Onko sivun ylälaidassa siirtymälinkki suoraan varsinaiseen sisältöön?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla ”ripoteltu” runsaasti linkkejä esim. tekstin sekaan?	5	ei koskaan	
	Ovatko linkkien nimet kuvaavia? Toisin sanoen voiko linkin nimen perusteella päätellä mihin linkki johtaa?	4	melkein aina	
	Onko pitkä linkkilista jaoteltu väliotsikoin?	-	ei sovi tähän	

	Onko sivun alkuun koottu suhteellisen pitkä linkkilista ?	-	ei sovi tähän	
	Onko samalla rivillä olevat linkit eroteltu toisistaan esim. pystyviivan   avulla ?	-	ei sovi tähän	

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia.** Voit toki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVO:n kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53

ARVO v1.93