

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Excel-Esitystapa**, Arvioija: **Juha Kuula**, Arviointipäivämäärä: **26.3.2010**

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Informaation esitystapa	ka: 3.9		
	Jäsennetty esitystapa	ka: 4.4		
	Muodostavatko samaan aihepiiriin kuuluvat asiat oman selkeän ja yhtenäisen kokonaisuuden?	4	melkein aina	Sivut aukeavat lähes poikkeuksetta omaan ikkunaan. Tämä hieman hankaloittaa navigointia ja osaltaan rikkoo kokonaisuuden hahmottamista.
	Onko informaation jäsentämisessä käytetty alaotsikoita ja luetteloita?	4	melkein aina	Materiaali tältä osin hyvin jäsennelty. Ehkä kuvia voisi olla enemmän.
	Kuvaavatko otsikot tekstin asiasisältöä?	4	melkein aina	Tiettyjä kokonaisuuksia voisi tarkentaa tai jäsentää tarkemmin. Kannattaisiko esim. täyttötoimintojen yhteydessä voisi olla hyvä käydä myös kaavojen kopiointi
	Tukeeko informaation jäsenitys käyttäjälle tuttua ja toimintaa tukevaa esitystapaa?	5	aina	
	Onko yhdessä tekstikappaleessa esitetty vain yksi aihe?	5	aina	
	Looginen järjestys	ka: 4.0		
	Onko informaatio esitetty lukijalle niin, että sivun/sivuston oleellisin sisältö on kerrottu heti aluksi?	4	melkein aina	
	Onko informaatio esitetty lukijalle loogisesti etenevässä			Kannattaisiko oisiinsa liittyvät kokonaisuudet sarakkeen/rivin

	järjestyksessä niin, että järjestys on perusteltu informaation omaksumisen kannalta?	3	joskus	asettelut ja esim. solumuotoilut hyvä "taulukon käsittely/muotoilu" -liittää yhdeksi kokonaisuudeksi
	Onko informaatio esitetty käyttäjän toiminnan kannalta oikea-aikaisesti ja loogisesti?	5	aina	Sivujen aukeaminen omiin ikkunoihinsa voi sekottaa hieman etenemistä sivustolla
Tiiviis muoto		ka: 4.8		
	Onko sivun tekstistä esitetty aluksi myös tiivistelmä, ns. ingressi?	5	aina	Aiheeseen siirtävän linkin alla aina luettelo asioista, joita linkin alta tullaan käsittelemään. Tämä erittäin hyvä.
	Onko sivuilla pitkiä, monimutkaisia lauseita?	4	harvoin	
	Onko informaatio jäsennetty lyhyisiin, pääasiassa enintään 10 rivin kappaleisiin?	5	aina	
	Onko sivujen pituus pyritty pitämään suhteellisen lyhyenä, niin että käyttäjän ei tarvitse vierittää tekstiä?	5	aina	
	Onko sivuston etusivu lyhyt ja kuvaileva?	5	kyllä	
	Löytyykö sivuston etusivulta lyhyt selvitys siitä, mitä koko sivusto sisältää?	5	kyllä	Mutta hieman turhankin tiiviisti. Etusivulla olisi hyvä olla kurssin laajuus, suoritukset ja tavoitteet tiiviisti kerrottuna. Opinto-oppaassa sitten vielä tarkemmin
Sivuston rakenteen ja informaation jäsennyksen vastaavuus sekä syvyytsten hyväksikäyttö		ka: 4.0		
	Onko sivuston rakenteesta pääteltävissä mitkä asiat muodostavat isompia kokonaisuuksia?	3	joskus	Hieman ehkä hioisin joitain asioita suuremmiksi kokonaisuuksiksi esim. kielen valinta voisi kuulua kokonaisuuteen "Excelin asetukset".
	Esitetäänkö yksi asiakokonaisuus yhdellä sivulla?	4	melkein aina	
	Onko informaatio jäsennetty pää- ja alakohtiin, joista pääkohdat on esitetty pääsivuilla ja niihin liittyvät taustatiedot sekä syventävä aines yms. alasisivuilla?	4	melkein aina	
	Onko sivuston syvyytsten määrä pääsääntöisesti enintään neljä?	5	aina	Sivut aukeavat omiin ikkunoihinsa.

Informaation läpikäyntitapa valittavissa		ka: 3.0		
	Onko lukijan mahdollista valita itse miten hän käy materiaalin läpi?	5	kyllä	Materiaalia voi selata missä järjestyksessä tahansa, mutta asiat etenevät kuitenkin järjestyksessä
▶	Onko lukijalle tarjottu useita erilaisia tapoja perehtyä sisältöön?	1	ei	
Yksi asiakokonaisuus yhdellä sivulla		ka: 3.7		
	Onko sivuston yksittäisillä sivuilla yksi asiakokonaisuus sivua kohden?	4	melkein aina	
	Onko yksittäisellä sivulla korkeintaan seitsemän erillistä tieto-objektia (mieltämysyksikköä)?	5	aina	
▶	Onko sivuilla runsaasti linkkejä, jotka täytyy tarkastaa asiakokonaisuuden ymmärtämiseksi?	2	melkein aina	
Tärkeän informaation näkyvyys		ka: 3.8		
	Onko sivun/sivuston tärkein informaatio nostettu näkyville esimerkiksi sivun/sivuston alussa olevaan tiivistelmään?	5	joka sivulla	Tiivistelmät sivun alussa hyvät!
▶	Onko tekstistä poimitut, korostetut sanat valittu siten, että ne ilmaisevat selkeästi mitä asiaa tekstikappaleessa käsitellään?	2	harvoilla sivuilla	Esim. funktioiden esittelyssä funktioiden nimet kannattaisi lihavoidat tms.
	Onko informaation jäsentämisessä käytetty apuna graafisia elementtejä, esim. taulukoita tai kuvia, joiden avulla oleellinen informaatio on tuotu esiin?	4	melkein joka sivulla	
	Onko sivustolla asiayhteyteen kuulumatonta informaatiota?	4	harvoilla sivuilla	
Informaation esittämisessä käytetty kieli		ka: 5.0		
	Onko sivustolla käytetty kieli tuttua (käsitteet, termit) oletetun kohderyhmän käyttämän kielen kanssa?	5	aina	
	Onko sivustolla käytetty kieli (käsitteet, termit) sopiva sivuston käyttötarkoituksen kanssa?	5	aina	
	Onko sivustolla käytetty kieli termistöltään yms. sopiva sivustolla käsitellyn aihepiirin kanssa?	5	aina	
	Onko sivustolla käytetty kieli virheetöntä niin kielipillisesti kuin sanastollisestikin?	5	aina	
	Onko sivustolla käytetty huumoria ja sanaleikkejä?	-	ei sovi tähän	
Mediaelementtien tarkoituksenmukainen käyttö		ka: 3.3		
	Tukevatko sivuston kirjallinen ja visuaalinen "ilme" toisiaan?	4	melkein aina	Sivusto ihan asiallinen (tuota sivujen aukeamista omaan ikkunaansa lukuun ottamatta) käytettäväksi vaikka tuollaisenaan

	Täydentävätkö samalle sivulle sijoitetut mediaelementit toistensa tarjoamaa informaatiota?	5	aina	
▶	Onko mahdollisissa kuvateksteissä selvitetty jotain sellaista, mitä käyttäjä ei näe suoraan kuvaa katsomalla?	1	ei koskaan	
	Onko sivuilla olevat kuvat sijoitettu niin, että kuvan osoittamassa suunnassa (esim. suunta, minne kuvassa oleva ihminen katsoo tai osoittaa) on tekstiä tms.?	4	melkein aina	
	Välittääkö sivuilla oleva videokuva, jotakin sellaista informaatiota mikä on asian ymmärtämiseksi tärkeätä ja jota olisi muutoin vaikea esittää?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla käytetty ääntä lähinnä taustaaäänenä (musiikkia tms.)?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivuilla käytetty valokuvia selventämään yksityiskohtia sisältävien kohteiden rakennetta tms.?	3	joskus	Kuvakaappauksia
	Käytetäänkö sivuilla animaatiota käyttäjän huomion kiinnittämiseen?	5	ei koskaan	
▶	Käytetäänkö animaatiota kuvaamaan jotakin muutosta tai liikettä?	1	ei koskaan	
Informaation esittäminen hakukoneiden toimintaa ajatellen		ka: 2.0		
	Ovatko sivuston yksittäisten sivujen nimet (title) lyhyitä ja kuvaavia?	5	joka sivulla	
	Onko sivuston yksittäisten sivujen metatietoihin sisällytetty tiivistelmä?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko sivuston metatiedoissa annettu yksittäisille sivuille avainsanoja?	1	ei yhdelläkään sivulla	
	Onko sivun tekijä merkitty asianmukaisesti sivun metatietoihin?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko sivuston sivujen metatiedoissa määritelty sivulla käytetty kieli?	1	ei yhdelläkään sivulla	
▶	Jos on haluttu estää hakurobotteja indeksoimasta sivuston sivuja, onko se merkitty asianmukaisesti sivun metatietoihin?	1	ei yhdelläkään sivulla	

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit tuki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53
ARVO v1.93

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Informaation luotettavuus - Excel**, Arvioija: **Juha Kuula**,
Arviointipäivämäärä: **26.3.2010**

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Informaation luotettavuus	ka: 2.3		
	Julkaisijaorganisaatio/Julkaisija	ka: 1.6		
▶	Onko sivuston julkaisijaorganisaatio/julkaisija selvästi ja yksiselitteisesti ilmoitettu sivuston etusivulla?	1	ei	Kerrottu kyllä, että yliopiston harjoitustyönä, mutta toteutetana missä organisaatiossa?
▶	Onko sivustolla linkki, josta voi saada lisätietoja julkaisijaorganisaatiosta tai julkaisijasta, esim. linkki organisaation tai julkaisijan kotisivuille?	1	ei	
▶	Onko sivustolla mainittu ulkopuolisten organisaatioiden suosituksia tai arvioita?	1	ei	
▶	Onko julkaisijan/julkaisijaorganisaation pätevyys aiheen suhteen mahdollista varmistaa jotenkin? (Onko esim. muita julkaisuja mainittu, kerrottu julkaisijan työhistoriasta tms.)	1	ei	
	Käykö yksittäiseltä sivulta selville mikä organisaatio tai henkilö vastaa kyseessä olevan yksittäisen sivun asiasisällöstä?	5	kyllä	Sivujen alalaidassa, organisaatio puuttuu
	Jos itsenäinen sivusto on osa laajempaa sivukokonaisuutta (esim. laitosten sivut ja yliopiston sivut), käykö selkeästi selville sivuston suhde laajempaan sivustoon, molempien sivustojen julkaisijatahot sekä mikä on näiden julkaisijatahojen keskinäinen suhde?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla maininta sen julkaisusta vastaavan organisaation tai henkilön virallisesta hyväksynnästä?	-	ei sovi tähän	
	Voiko sivuston osoitteesta päätellä sen julkaisijan olevan arvostettu organisaatio/kuuluvan arvostettuun organisaatioon?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivustolta löydettävissä julkaisijaorganisaation tai julkaisijan yhteystiedot?	1	ei	
▶	Onko yhteystiedoista mainittu muutakin kuin sähköpostiosoite?	1	ei	
	Julkaisuajankohta ja ajanmukaisuus	ka: 3.0		
	Onko sivustolla olevan materiaalin ensimmäisen			

	julkaisun ajankohta ilmoitettu sivustolla, olipa julkaisu tapahtunut missä formaatissa tahansa?	-	ei sovi tähän	Päivitystieto on
▶	Onko sivustolla ilmoitettu, koska materiaali ensimmäisen kerran on julkaistu kyseisellä palvelimella?	1	ei koskaan	
	Ovatko sivuston sisältämät tiedot ajan tasalla?	5	aina	
Päivitys- ja versiotiedot		ka: 2.1		
	Onko sivulla ilmoitettu milloin sen sisältöä on viimeksi muokattu?	5	aina	Päivitystieto sivun alareunassa
▶	Onko sivulla kerrottu kuinka useasti sitä päivitetään?	1	ei koskaan	Edellinen päivitystieto löytyy
	Onko päivittäjän yhteystiedot kerrottu?	5	aina	Olettaen että (c) -merkinnän henkilö on myös päivittäen
▶	Onko päivityksen päivämäärä annettu kansainvälisesti tunnistettavassa muodossa (pv kk vuosi)?	1	ei koskaan	
▶	Onko sivuston sisältämien resurssien versiohistoria ja versiointitapa (esim. onko käyttäjän helppo erottaa eri versiot toisistaan) kerrottu sivustolla?	1	ei koskaan	
▶	Onko sivustolla kerrottu perusteet noudatetulle päivityskäytännölle?	1	ei	
▶	Onko sivuston päivittäjien pätevyys ja motivaatio päivittämiseen kerrottu?	1	ei	Hmm. päivitysmotivaation kuvailu materiaalisivustolla... kun rehellinen pitää olla, niin pitäisikö myös kertoa, jos materiaalin päivittäminen ei paljon kiinnosta :) Hieman kyseenalainen kysymys tämä.
Lähdetiedot ja tekijänoikeudet		ka: 1.0		
	Onko informaation yhteydessä maininta alkuperäisestä lähteestä?.	-	ei sovi tähän	Materiaali itse tehtyä.
	Onko informaation yhteydessä linkki WWW-muodossa oleviin alkuperäisiin lähteisiin?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko käytetyt lähteet korkeatasoisia?	-	ei sovi tähän	Ei lähdelinkejä
	Onko lähdetiedot annettu yleisesti hyväksytyjen normien mukaisesti?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivuilla olevien informaatioelementtien (tekstisisältö, valokuva, piirros jne.) yhteydessä maininta kenelle ko. elementin tekijänoikeudet kuuluvat?	1	ei koskaan	
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, avataanko käyttäjälle samaan kehykseen sivuja, jotka on tuotettu toisessa organisaatiossa, kertomatta sitä käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
Oikeellisuus /Informaation esitystapa		ka: 3.3		
	Onko sivustolla olevan materiaalin kirjoitusasussa virheitä (kielioppi- tai kirjoitusvirheitä)?	5	ei koskaan	
	Onko sivuston faktatiedoissa virheitä?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuston sisältämät graafiset esitykset, kaaviot tai taulukot nimetty selkeästi ja tehty helppolukuisiksi?	1	aina	

▶	Onko sivustolla keskeneräisiä sivuja?	2	melkein aina	
Informaation puolueettomuus		ka: 3.7		
	Onko lukijalle selvää mistä näkökulmasta tieto on esitetty?	5	aina	
▶	Käykö lukijalle selväksi tiedon tuottajan ja julkaisijaorganisaation/julkaisijan välinen suhde?	1	ei koskaan	
	Onko sivuston ei-kaupalliset tukijat lueteltu niin, että ne erottuvat selkeästi?	-	ei sovi tähän	
	Onko kaupalliset mainokset helppo erottaa sivustolla tarjotusta muusta informaatiosta?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu mitä tarkoitusta varten sivusto on tuotettu?	5	kyllä	
	Onko sivustolla linkki lisätietoihin ei-kaupallisista tukijoista?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu siitä, miten ei-kaupalliset tukijat ovat osallistuneet sivuston tuottamiseen?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla linkit lisätietoihin kaupallisista tukijoista?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu kaupallisten tukijoiden ja julkaisijaorganisaation suhteesta?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu julkaisijaorganisaation käytännöistä mainostamisen ja sponsoroinnin suhteen?	-	ei sovi tähän	
Sivuston kattavuus		ka: 2.4		
▶	Onko sivustolla kerrottu kenelle se on suunnattu?	1	ei	Tämä selvinnee myöhemmin opinto-oppaasta tai ohjeesta???
▶	Jos sivusto on suunnattu monelle erilaiselle käyttäjäryhmälle, onko selvitetty mikä osa materiaalista erityisesti on kenellekin tarkoitettu?	1	ei	
	Onko sivustolla selvitetty kattavasti mitä aiheita siinä käsitellään?	5	kyllä	
	Onko sivustolla kerrottu selkeästi, mitkä osat siitä ovat keskeneräisiä ja mitkä valmiita?	5	kyllä	
▶	Onko sivustolla kerrottu mihin päivämäärään mennessä keskeneräiset osat valmistuvat?	1	ei	
▶	Onko sivustolla sen teemaan liittyviä aihealueita tarkoituksenmukaisessa laajuudessa ottaen huomioon kohdeyleisö ja sivuston käyttötarkoitus?	1	ei, liian vähän/liian paljon aihealueita	Tietämättä opintojakson laajuutta, mutta materiaali lähtee aivan alkeista ja jatkuu käytännössä tehokäyttö tasolle saakka.
▶	Onko sivuston sisältämät aihealueet käsitelty kohdeyleisön ja käyttötarkoituksen kannalta riittävän kattavasti (niin, että käyttäjä voi muodostaa itselleen kattavan kuvan aihealueista)?	3	joitain puutteita	Suuri kokonaisuus voi hieman hämätä onko kyseessä kurssi aloittelijalle vai tehokäyttäjälle vai onko tarkoitus tehdä aloittelijasta tehokäyttäjää
Sivuston sisältämät linkit		ka: 1.3		
				Linkit rikkinäisiä ja

▶	Toimivatko sivustolla olevat linkit?	2	harvoin	navigointi palkki ei tahdo toimia kuin pääsivulla
	Onko ulosvievien linkkien sisällöstä annettu kuvaus?	-	ei sovi tähän	
	Onko ulosvievien linkkien yhteyteen liitetty arvio sivuilta löytyvän tiedon pätevyydestä ja luotettavuudesta?	-	ei sovi tähän	
	Onko ulosvievien linkkien yhteyteen liitetty maininta miten sivun tarjoama informaatio liittyy lähtesivun informaatioon? (Esim. lisätietoa, vastakkainen näkemys, vaihtoehtoinen näkökulma jne.)	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla olevien linkkien valinta perusteltu jossain?	-	ei sovi tähän	
▶	Tarkistetaanko sivustolla olevien linkkien toimivuus säännöllisesti?	1	ei	
▶	Onko viimeisin linkkilistojen tarkistusajankohta näkyvillä sivuilla?	1	ei	

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit tuki tulostaa sivut tai tallentaa ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53
ARVO v1.93

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Visuaalinen suunnittelu - Excel**, Arvioija: **Juha Kuula**,
Arviointipäivämäärä: **26.3.2010**

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Visuaalinen suunnittelu	ka: 4.7		
	Yleisilmeen selkeys ja rauhallisuus	ka: 4.4		
	Onko sivuilla käytettyjä eri värejä runsaasti? Onko tulos ennemminkin riemunkirjava kuin rauhallinen?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytettyjä erilaisia muotoja, kuten ellipsi, suorakaude, neliö jne, runsaasti?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla koristeena tai muussa yhteydessä tiuhoja viivoituksia tai laatoituksesta näyttäviä kuvapintoja?	5	ei koskaan	
	Näyttääkö sivun painopiste kaatuvan johonkin suuntaan? Esim. vaalea iso pinta oikealla ja tumma iso kappale alhaalla vasemmalla -> näyttää kaatuvan vasemmalle.	5	ei koskaan	Sivuston ulkoasu hyvin tasapainossa. Ehkä taustan ja sisältöosan kontrasti turhan suuri.
	Ovatko sivun peruselementit (päänavigointi, valikot, tunniste (kenen sivu), otsikot, leipäteksti, aputekstit) selkeästi tunnistettavissa?	5	aina	
	Onko käyttäjän mahdollista helposti havaita mitkä sivun perusosat kuuluvat taustaan ja mitkä osat ovat esim. klikattavia kohteita?	5	aina	
▶	Onko sivuilla käytetty lukuisia eri tekstityyppejä (fontteja)?	2	melkein aina	
	Onko samalla sivulla käytetty useampaa kuin 3-4 eri fonttikokoa?	5	ei koskaan	Fontit noudattavat samaa tyyliä sivulta toiselle
	Onko sivuilla hahmotettavissa erilaisia informaatioalueita yli kymmenen?	5	ei koskaan	
	Vaikuttavatko sivut täyteen ahdetuilta?	4	harvoin	
▶	Onko sivuilla käytetty voimakkaita värejä?	2	melkein aina	Taustan kontrasti navigointipalkkiin ja sisältöosaan aika suuri
	Onko sivuilla rinnakkain kirkkaita ristiriitavärejä? Sininen tai vihreä rinnakkain punaisen kanssa; sininen tai punainen rinnakkain vihreän kanssa; keltainen ja sininen rinnakkain?	5	ei koskaan	
		ka: 5.0		

Johdonmukaisuus visuaalisessa suunnittelussa			
Onko sivujen peruselementit, kuten päänavigointi, valikot, tunniste (kenen sivu), otsikot, leipäteksti, aputekstit, esitetty johdonmukaisesti aina samalla tavalla?	5	aina	
Sijaitsevatko sivun päänavigointi, tunniste, leipäteksti ja aputekstit johdonmukaisesti samalla kohtaa eri sivuilla?	5	aina	
Kuuluvatko väreiltään, muodoiltaan tai muutoin samankaltaiset elementit tai osat samaan ryhmään?	5	aina	
Ovatko lähellä toisiaan sijaitsevat elementit, jotka näyttävät muodostavan ryhmän, myös sisällöltään tai toiminnoltaan samankaltaisia?	5	aina	
Onko toiminnon valinta lähellä ja selkeässä yhteydessä sitä kohtaa, mihin se liittyy?	5	aina	
Sivujen toimivuus ilman värejä		ka: 5.0	
Toimivatko sivut ilman värejä – harmaasävyisenäkin? Testaa esim. tulostamalla mustavalkotulostimella.	5	aina	
Onko sivujen joissakin ohjeissa viitattu pelkkään väriin? Esim. "Paina vihreää painiketta".	5	ei koskaan	
Onko sivuilla käytetty liikennevalojen tapaisia värisignaaleja (punainen tai vihreä muuttuu keltaiseksi; punainen muuttuu vihreäksi)?	5	ei koskaan	
Saako kaavakuvista yms. kuvista selvän harmaasävyisenäkin?	-	en osaa sanoa	
Erottuuko teksti selvästi taustasta?	5	aina	
Onko tekstissä käytetty vaaleahkoa sinistä väriä?	5	ei koskaan	
Onko sivuilla käytetty rinnakkain punaista, vihreää, ruskeaa, harmaata ja sinipunaista?	5	ei koskaan	
Huomion herättäminen vs. häly		ka: 5.0	
Onko sivuilla käytetty animaatioita ainoastaan elävöittämässä ja koristamassa sivuja?	5	ei koskaan	
Onko animaatiota käytetty ainoastaan käyttäjän huomion kiinnittämiseksi tärkeään, uuteen informaatioon?	-	ei sovi tähän	
Onko sivuilla käytetty usein lähikuvia ihmisen kasvoista tai kasvoja läheisesti muistuttavia kuvioita tuomassa tunnelmaa tms?	-	ei sovi tähän	

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit tuki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53
ARVO v1.93

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Tekstin luettavuus - Excel**, Arvioija: **Juha Kuula**, Arviointipäivämäärä: **26.3.2010**

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Tekstin luettavuus	ka: 4.4		
	Tekstin jäsentäminen	ka: 4.0		
	Onko sivuilla käytetty leipätekstin jäsentämisessä apuna luetteloita, taulukoita ja otsikoita?	5	aina	Teksti jäsennetty johdonmukaisesti
	Onko sivuilla käytetty leipätekstin jäsentämisessä apuna tyhjää tilaa? (esim. selvä väli kappaleiden välillä)	5	aina	
	Onko sivuilla käytetty sopivasti (noin 2- 3 tasoa) eri otsikkotasoja?	5	aina	
▶	Onko sivuilla käytetty avainsanojen korostamista?	1	ei koskaan	
	Tekstin tehostus	ka: 3.8		
	Onko samalla sivulla käytetty monia eri tekstintehostustapoja (lihavoitinta, värejä, alleviivausta kursivaa jne.)?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa sanojen lihavoitinta?	2	harvoin	
	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa pelkästään värejä?	4	harvoin	
	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa SUURAAKKOSIA ja/tai kursivaa?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa alleviivausta?	3	joskus	linkit
	Fontit ja tekstin luettavuus	ka: 5.0		
	Onko käyttäjällä mahdollisuus suurentaa kirjasimen kokoa selaimen valinnoista?	5	aina	
	Onko tekstin ja taustan välillä riittävä kontrasti (paras vaihtoehto: musta teksti valkoisella taustalla)? Ts. erottuuko teksti selvästi taustasta sivun jokaisessa osassa?	5	aina	Erittäin hyvä: Musta teksti valkoisella pohjalla (poislukien navigointipalkki, joka sekin riittävän selkeä)
	Onko sivuilla käytetty päätteetöntä (esim. Arial, Verdana) tai varta vasten näyttöä varten suunniteltua kirjasintyyppiä (esim. Georgia)?	5	aina	
	Onko teksti kieliasultaan moitteetonta?	5	aina	

Onko sivujen merkistönä (enkoodaukseen) käytetty iso-8859-1 tai iso-8859-15? Onko HTML-sivun lähdekoodin meta-elementeissä merkittynä esim. "charset=ISO-8859-1"?	5	aina	
Tekstin asettelu ja luettavuus	ka: 5.0		
Onko sivun teksti tasattu vasempaan reunaan?	5	aina	
Onko luettelot aseteltu niin, että jokaisen kohdan ensimmäinen sana on vasemmalta lukien samalla kohdalla?	5	aina	
Pysyykö teksti paikallaan (ei liikkuvaa, välkkyvää tekstiä)?	5	aina	
Onko leipäteksti palstoitettu? (Ts. tekstirivi ei ulotu näytön laidasta laitaa.)	5	aina	

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit toki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53
ARVO v1.93

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Mediaelementit - Excel**, Arvioija: **Juha Kuula**, Arviointipäivämäärä: **26.3.2010**

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Mediaelementit	ka: 4.1		
	Mediaelementti ja sen merkitys verkkosivuilla	ka: 4.4		
	Tuovatko mediaelementit (esim. kuva, animaatio, ääni tai video) jotakin merkityksellistä lisäinformaatiota sivuilla esitettyihin asioihin?	4	melkein aina	Kuvia voisi olla tosin hieman enemmänkin
▶	Jos mediaelementit (esim. kuva, ääni tai video) poistetaan sivulta, saako käyttäjä väärän tai puutteellisen kuvan sivujen sisältämästä informaatiosta?	3	joskus	Asiat usein selostettu ilman kuvia
	Onko sivuilla runsaasti kuvia lähinnä "koristeena" tai tunnelman luoja?	5	ei koskaan	
	Jos ääntä on käytetty lähinnä tunnelman luomiseen, ovatko äänet riittävän hiljaisia, jotta ne eivät häiritse käyttäjää?	-	ei sovi tähän	
	Jos ääntä on käytetty huomion herättämiseen esim. varoituksena, onko lisänä käytetty myös jotakin visuaalista elementtiä?	-	ei sovi tähän	
	Onko mediaelementtien (esim. kuva, ääni tai video) käyttöön saatu lupa ko. mediaelementin tekijänoikeuksien omistajalta?	5	aina	Omia kuvia
	Onko videota käytetty lähinnä liikkeen (esim. tanssi) esittämiseen tai puhujan persoonallisuuden välittämiseen?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko sivuilla olevat animaatiot lähinnä koristeita?	-	ei sovi tähän	
	Voiko animaation esittämän informaation periaatteessa esittää tavallisella grafiikalla?	-	ei sovi tähän	
	Onko animaatiosta hyötyä sivuston tavanomaiselle käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
	Onko 3D - animaatiota käytetty esittämään informaatiota, joka muutoin ei olisi mahdollista esim. kolmiulotteisen objektin rakenteen havainnollistamiseen?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla kolmiulotteisia tiloja, joissa käyttäjän täytyy liikkua?	5	ei koskaan	
	Mediaelementin laadukkuus	ka: 4.5		
	Säilyykö kuvan välittämä informaatio myös harmaasävyisenä?	5	aina	
	Onko kuva riittävän selkeä ja laadukas tarvittavien yksityiskohtien esittämiseksi?	4	melkein aina	
	Onko äänitiedoston ääni (esim. puhe) riittävän hidasta ja selkeätä?	-	ei sovi tähän	
	Onko äänitiedoston ääni (esim. puhe) häiriötöntä (ei esim. taustakohinoita) ja selkeää?	-	ei sovi tähän	
	Onko videokuva tekniseltä laadultaan riittävä? Ts. saako kuvasta	-	ei sovi tähän	

	selvän?			
	Onko videossa oleva ääni häiriötöntä ja selkeää?	-	ei sovi tähän	
	Onko videossa oleva puhe riittävän hidasta ja selkeätä?	-	ei sovi tähän	
	Onko animaation liike riittävän hidas, jotta käyttäjä ehtii tarkastella mitä animaatioissa tapahtuu?	-	ei sovi tähän	
	Onko 3D-animaation liike riittävän hidas, jotta käyttäjä ehtii tarkastella rakennetta?	-	ei sovi tähän	
Mediaelementin optimointi		ka:		
	Onko kuva yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (.jpg tai .gif) ?	5	aina	
	Onko kuva tiedostokooltaan yli 50 kB?	4	harvoin	
	Onko kuvan optimoitu resoluutioltaan verkkoon soveltuvaksi (resoluutio noin 96 dpi)?	5	aina	
	Onko tiedostokooltaan suuren mediaelementin (esim. ääni, kuva tai video) yhteydessä mainittu sen tiedostokoko?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivulla oleva kuva leveydeltään ja korkeudeltaan suuri? Täytyykö pienellä näytöllä vierittää sivua, jotta kuvan näkisi kokonaisuudessaan? Esim. leveys yli 400 pikseliä ja korkeus yli 300 pikseliä?	5	ei koskaan	
	Onko sivujen grafiikassa (esim. gif-kuvissa) käytetty "web-turvallista" väripalettia, eli ainoastaan varmasti kaikissa graafisissa selaimissa näkyvää 216 väriä?	-	en osaa sanoa	
	Onko kuvat optimoitu web-käyttöön soveltuvaksi jpeg-pakkauksella tai gif-optimoinnilla esim. kuvankäsittelyohjelman optimointioiminnolla.	-	en osaa sanoa	
	Onko äänitiedosto yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (rm, wav, mid, mp3)?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkät äänitiedostot streaming-muodossa? Ts. käyttäjän ei tarvitse ladata koko tiedostoa ensin koneelleen voidakseen kuunnella äänitiedoston?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjällä halutessaan mahdollisuus tallentaa äänitiedosto omalle koneelleen ja kuunnella se vasta sitten?	-	ei sovi tähän	
	Onko videotiedosto yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (.mov, .wmv, .rm, .avi ja .mpeg)?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko videoleikkeet streaming-muodossa? Ts. käyttäjän ei tarvitse ladata koko tiedostoa ensin koneelleen voidakseen katsella videoita?	-	ei sovi tähän	
	Onko videoleikkeestä olemassa eri versiot eri yhteysnopeuksille?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjillä mahdollisuus halutessaan tallentaa video omalle koneelleen ja katsoa video vasta sitten?	-	ei sovi tähän	
	Onko animaatio yleisesti tuetussa muodossa? (Flash .swf-muoto, GIF?)	-	ei sovi tähän	
Mediaelementin liittäminen verkkosivuille		ka:	2.6	
▶	Onko sivun HTML-merkkauksessa ("koodissa") kerrottu kuvan leveys ja korkeus? Esim.	1	ei koskaan	
	Onko kuviin lisätty ALT-tekstit?	5	aina	
	Kertooko ALT-teksti, mitä kuvassa on?	5	aina	
	Onko mahdollinen kuvagalleria tms. sijoitettu selkeästi omalle sivulle?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko suuri kuva esitetty sivulla ensin ns. "thumbnail" -kuvana, jonka käyttäjä voi halutessaan avata kuvan suurempana tarkasteluaan varten?	1	ei koskaan	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus tutustua äänitiedoston informaatioisälttöön ennen tiedoston lataamista?	-	ei sovi tähän	

	Onko pitkä puhe-esitys jaettu suhteellisen lyhyisiin, kuitenkin selkeään asiakokonaisuuden muodostaviin "pätkiin"?	-	ei sovi tähän	
	Onko äänitiedoston ajallinen kesto ilmoitettu käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko pitkä video-esitys jaettu suhteellisen lyhyisiin, kuitenkin selkeään asiakokonaisuuden muodostaviin "pätkiin"?	1	ei koskaan	
	Onko videoleikkeen ajallinen kesto ilmoitettu käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus tutustua videon informaation sisältöön ennen tiedoston lataamista?	-	ei sovi tähän	
Mediaelementti ja käytön kontrolli		ka:		
	Onko sivuilla automaattisesti käynnistyviä multimediaelementtejä (ääni, animaatio, video)?	5	ei koskaan	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus kontrolloida multimediaelementtien (ääni, video, animaatio) toistoa? Esim. hakea haluamansa kohta puhe-esityksestä indeksointia tms. hyväksikäyttäen.	-	ei sovi tähän	
	Toimiiko animaatio koko ajan?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla rullaava tekstiä?	5	ei koskaan	
	Onko 3D-animaatiossa olevan kohteen liikuttelu täysin käyttäjän vastuulla?	-	ei sovi tähän	

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit tuki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | [Omat vastaukset](#)

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53
ARVO v1.93

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: Navigoinnin tukeminen, Arvioija: Juha Kuula, Arviointipäivämäärä: 26.3.2010

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Navigoinnin tukeminen	ka: 4.6		
	Etusivu	ka: 5.0		
	Tullaanko sivustolle sisään eräänlaisen käynnistyskuvan (esim. tervetuloanimaatio) kautta?	5	ei	Aloitussivun kautta kyllä
	Selviääkö etusivulta välittömästi mikä on sivuston tarkoitus?	5	kyllä	
	Onko etusivulla selkeästi nähtävissä kenen sivustosta on kyse?	-	en osaa sanoa	Ei ehkä kovin selkeästi, koska ainut tieto tekijästä on sivujen (c) merkintä
	Ilmeneekö heti etusivulla, mitä sivuston käyttötarkoituksen kannalta tärkeitä ja olennaisia asioita sekä toimintoja sivusto sisältää?	5	kyllä	
	Tarjoaako etusivu käyttäjälle selkeät reitit sivuston tärkeimpiin toimintoihin ja keskeisimpään informaatioon?	5	kyllä	
	Onko etusivu tyyliltään yhtenäinen muiden sivujen kanssa?	5	kyllä	
	Sivuston tunnistus	ka: 5.0		
	Onko käyttäjän mahdollista päätellä kunkin sivun kohdalla kenen sivustosta on kyse; toisin sanoen onko sivuilla tunniste, esim. organisaation logo?	5	aina	Sivusto ei linkity mihinkään organisaatioon
	Sijaitseeko tunniste aina samalla paikalla?	5	aina	
	Onko tunniste selkeästi havaittavissa?	5	aina	
	Kykeneekö käyttäjä päättelemään kunkin sivun kohdalla sivuston pääasiallisen käyttötarkoituksen?	5	aina	
	Onko kaikkien sivujen ulkoasu tyyliltään samanlainen?	5	aina	
	Kokonaiskäsityksen muodostaminen sivustosta	ka: 4.8		
	Jos sivustolla on käytetty jotakin metaforaa (vertauskuvaa): Vastaako sivuston toiminta metaforan (esim. radio) luonnollista toimintaa?	-	ei sovi tähän	
				Navigointi palkki kelluu oikeassa

	Onko sivuston tärkeimmät aihealueet (navigointialue) nähtävissä kaikilla sivuilla?	5	aina	reunassa koko ajan tämä on hyvä (tosin kaikilla sivuilla palkki ei toimi)
	Onko sivustolla etukäteen suunniteltu, johdonmukainen rakenne (läpi koko sivuston)?	4	melkein aina	
	Vastaako sivujen navigointimalli sivuston informaatorakennetta (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi navigointimallin avulla voi päätellä mitkä sivut ovat yläkäsitteitä ja mitkä sivut minkäkin sivun alakäsitteitä eli alasivuja ?	5	aina	
	Onko sivuston rakenne suunniteltu niin, että se tukee tarjottavan palvelun käyttämistä tai ajatellun toiminnan suorittamista (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi VR:n sivut: sivuston rakenne on jäsennetty tarjottavien palvelujen (aikataulut, junat, asemat, lippujen hinnat jne. sijaitsevat ylätasolla) eikä VR:n organisaatiokaavion mukaan, jolloin aikataulut yms. olisivat todennäköisesti syvällä sivustorakenteessa.	5	aina	
	Onko sivuston rakenne, navigointimalli ja toiminnot ratkaistu kuten verkossa yleensä "on tapana"?	5	aina	
Liikkuminen sivustossa		ka:		
	Sijaitseeko sivuston (pää)navigointialue aina samalla paikalla?	5	aina	
	Onko käyttäjän mahdollista päästä sivuston tärkeimmille sivuille alle neljällä klikkauksella?	5	aina	
▶	Hierarkkinen, monitasoinen sivusto: Onko navigointia tuettu käyttämällä navigointipolkua "bread crumbs eli leivänmurupolku"?	1	ei koskaan	
▶	Jos sivustosi on laaja: onko jokaiselta sivulta linkki mahdolliseen sivukarttaan?	1	ei koskaan	sivukarttaa ei ole, mutta kaikille sivuilla navigointi onnistuu navipalkin kautta kaikille sivuille
▶	Onko käyttäjän kulloinenkin sijainti sivuston rakenteessa osoitettu selkeästi?	1	ei koskaan	
	Onko sivuilla linkki sivuston etusivulle?	5	aina	Navigointipalkki näkyy koko ajan
	Onko sivuilla sisäisiä linkkejä eli saman sivun eri kohtiin vieviä linkkejä?	5	ei koskaan	sivut aukeavat pääsääntöisesti omiin ikkunoihin
	Voiko käyttäjä liikkua vapaasti sivustolla?	5	aina	
	Onko tarkoituksenmukainen liikkumissuunta ilmaistu selkeästi (tarvittaessa)?	5	aina	
	Onko sivuilla olevissa lomakkeissa, vuorovaikutteisissa palveluissa tms. selkeä alku sekä selkeä poistumistie tai lopetustapa?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla automaattisesti avautuvia pop-up -ikkunoita?	5	ei koskaan	
Linkkien nimeäminen		ka:		
	Onko linkit nimetty niin, että ne vastaavat asioista yleisesti käytettyjä, kohderyhmän reaali maailman käsitteitä?	5	aina	
	Onko linkit nimetty johdonmukaisesti? Ts. niin, että samasta asiasta käytetään systemaattisesti samaa nimeä.	5	aina	

	Ovatko kuvalinkkien symbolit tai metaforat kuvaavia ja ymmärrettäviä?	5	aina	
	Ilmaisevatko tekstissä olevat linkkisanat sen mihin linkin "takana oleva" informaatio liittyy? Esim. täyttöohjeet löytyvät täältä vs. täyttöohjeet löytyvät täältä 	5	aina	
	Onko sivuilla tekstilinkkejä, jotka sisältävät lukuisia sanoja?	3	joskus	
Linkkien esitystapa		ka: 5.0		
	Eroavatko linkit selkeästi muusta tekstistä?	5	aina	
	Eroavatko avatut linkit väriltään avaamattomista linkeistä?	5	aina	
	Eroavatko sivustosta ulosvievät linkit selkeästi sivuston sisäisistä linkeistä?	-	ei sovi tähän	
	Tunnistaako painikkeet tai kuvalinkit selvästi navigointipainikkeiksi?	-	ei sovi tähän	
	Onko painikkeissa, kuvalinkeissä ja kuvakartoissa kuvaavat ALT-tekstit?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla painikkeiden, kuvalinkkien ja kuvakarttojen lisäksi vastaavat tekstilinkit?	-	ei sovi tähän	
	Sijaitsevatko eri sivuilla olevat, samaan toimintoon liittyvät linkit tai painikkeet aina samalla kohtaa sivua?	5	aina	
	Onko linkki tai painike, joka ei jostain syystä ole toiminnassa osoitettu selvästi?	-	ei sovi tähän	
	Onko sähköpostiohjelman tai jonkun muun ohjelman avaavan tai rekisteröitymistä edellyttävälle sivulle johtavan linkin yhteydessä maininta asiasta?	-	ei sovi tähän	
Ulosvievät linkit ja linkkilistat		ka: -		
	Onko ulosvievien linkkien yhteydessä näkyvissä lyhyt kuvaus kohteen sisällöstä?	-	ei sovi tähän	
	Onko ulosvievistä linkeistä näkyvissä kohteen täydellinen URL –osoite (myös linkkilistoilla)?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko ulosvievät linkit ns. syvälinkkejä? Ts. vievätkö linkit halutun informaation äärelle vai ainoastaan kohdesivuston etusivulle?	-	ei sovi tähän	
	Jos sivuilla on kehykset: avautuvatko ulosvievät linkit kehyksen sisään?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkät linkkilistat jäsennetty esim. väliotsikoita hyväksi käyttäen?	-	ei sovi tähän	ei linkkilistoja
Informaation palaaminen		ka: 4.8		
	Onko sivuilla käytetty kehyksiä?	5	ei koskaan	
	Onko jokaisella sivulla kuvaava, toisista selkeästi erottuva title (sivun nimi)?	5	aina	
	Ovatko URL –osoitteet mahdollisimman kuvaavia? Esim. sisältävät kokonaisia, ymmärrettäviä sanoja.	5	aina	
	Onko URL –osoitteissa käytetty tyhjiä välilyöntejä tai muita erikoismerkkejä?	4	harvoin	
	Ovatko sivujen URL –osoitteet kovin pitkiä?	5	ei koskaan	
Hakutoiminnot		ka: 5.0		
	Jos sivustosi on laaja: onko sivuston jokaiselta sivulta linkki sivuston sisäiseen hakutoimintoon?	-	ei sovi tähän	
	Sisältääkö sivusto hakutoimintoja, jotka on kohdennettu vain			

tiettyyn, rajattuun osaan koko sivustoa? Ts. hakutoiminnot eivät kata koko sivustoa.	5	ei koskaan	
Onko sivustolla koko Internetin kattava hakutoiminto?	5	ei	

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit tuki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53
ARVO v1.93

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: Tekninen toteutus - Excel, Arvioija: Juha Kuula, Arviointipäivämäärä: 26.3.2010

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | [Omat vastaukset](#)

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Tekninen toteutus	ka: 4.1		
	Sivujen latautuminen	ka: 4.8		
	Kestääkö yksittäisen sivun latautuminen yleisimmin käytetyllä verkkoyhteysnopeudella kauemmin kuin 10 sekuntia?	5	ei koskaan	Sivusto rakenteeltaan hyvin kevyt
	Vaihteleekeko sivustossa olevien sivujen latautumisnopeus suuresti?	5	ei koskaan	
	Saako käyttäjä ainakin osan sivusta näkyviin alle 10 sekunnissa (vaikka kokonaislatausaika olisikin suurempi)?	5	aina	
	Onko sivun kokonaiskoko (html-tiedosto ja sivulla olevien kuvien ym. mediaelementtien yhteinen koko) enintään noin 50 kB?	4	melkein aina	
	Onko suurten tiedostojen (noin 100kB ja suuremmat) koko ilmoitettu käyttäjälle (näkyvissä ennen latausta)?	-	ei sovi tähän	Ei tällaisia tiedostoja
	Vaadittavat lisälaitteet ja ohjelmistot	ka: 5.0		
	Tarvitseeko käyttäjän asentaa erillisiä ohjelmia tai ohjelmalisäkkeitä (plug-in) voidakseen käyttää sivuilla olevaa informaatiota?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla linkki mahdollisten tarvittavien ohjelmien tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) lataussivuille?	-	ei sovi tähän	
	Löytyykö sivuilta ohjeet kohderyhmän kielellä ohjelman tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) asentamiseen?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko tarvittavat apuohjelmat tai ohjelmalisäkkeet (plug-in) yleisesti käytettyjä (esim. Adobe Reader, Macromedia Flash, RealPlayer) tai onko niiden valinta muutoin perusteltua?	-	ei sovi tähän	
	Onko ääni- tai videotiedostona tarjottavasta informaation pääkohdista saatavissa tekstipohjainen tiivistelmä?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko sivuille liitteenä linkitetyt tekstitiedostot muotoa .txt, .rtf tai .pdf?	-	ei sovi tähän	
	Sivujen skaalautuvuus (eri näyttökoot, päätelaitteet, PDA:t, kirjoitin)	ka: 2.7		
▶	Katoaako osa sivun reunoilla olevasta informaatiosta näkyvistä tarkasteltaessa sivua pienellä näytöllä tai muutettaessa selaimen ikkunaan leveysuunnassa pienemmäksi?	2	melkein aina	navigointipalkki häviää muuten sivut skaalautuvat

	Onko sivujen leveys määritelty suhteellisenä (käyttäen %-merkintää, esim. width="90%") tai sitä ei ole määritelty lainkaan?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla käytetty kehyksiä?	5	ei koskaan	
	Mikäli sivuilla on paljon grafiikkaa, onko käyttäjällä mahdollisuus valita erillinen kevyempi sivu – esim. tekstiversio?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko pitkistä dokumenteista tai paljon grafiikkaa sisältävistä sivuista olemassa myös tulostusystävällinen versio?	1	ei koskaan	
Erialaisten selainversioiden huomioiminen ja suositukset		ka: 5.0		
	Toimivatko sivut moitteetta yleisimmillä selaimilla (Netscape, Internet Explorer, Mozilla, Opera)?	-	en osaa sanoa	ei testattu kun ei käytössä tällä hetkellä kuin yksi selain
	Toimivatko sivut moitteetta yleisimpien selainten vanhemmillakin versioilla?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla käytetty HTML-merkkäus suositusten mukaista?	5	aina	
	Onko sivujen ulkoasu määritelty tyylitiedostoja (CSS) käyttäen?	5	aina	
	Ovatko tyylitiedostot suositusten mukaisia?	-	en osaa sanoa	
	Toimivatko sivut myös ilman tyylitiedostoja?	-	en osaa sanoa	
Tekninen virheettömyys		ka: 5.0		
	Onko sivuilla näkyvissä normaalissa katselutilanteessa sellaisia irrallisia merkkejä tai merkintöjä, mitkä eivät vaikuta kuuluvan sivulle. Esim. irrallista HTML-merkkäusta ("koodia") näkyvissä tekstiin seassa.	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla näkyvissä kaikki se informaatio mikä pitääkin?	5	aina	
	Latautuvatko kuvat moitteetta?	5	aina	
	Esiintykö sivuilla kummallisuuksia? Esim. kuvat ja tekstit päällekkäin, sivu on kummallisen leveä, teksti on omituisen kapeana palstana?	5	ei koskaan	Jokin pieni sisennys ero, ei muuta
	Saako käyttäjä toiminnastaan selkeän palautteen, jonka perusteella hän voi päätellä toiminnon sujuvan moitteetta? Esimerkiksi käyttäjä saa selkeän palautteen siitä, että lomakkeen tiedot ovat lähteneet onnistuneesti.	-	ei sovi tähän	
	Latautuuko toisinaan esim. jollakin tietyllä selaimella katsottaessa ainoastaan tyhjä sivu?	-	en osaa sanoa	
Dynaamiset sivut ja palvelin		ka: 3.7		
	Onko sivuilla käytetty selaimessa suoritettavaa koodia kuten JavaScript, Visual Basic? Vihje: sivuilla on käytetty JavaScriptiä, jos osa sivujen toiminnallisuudesta katoaa mikäli selaimesta otetaan JavaScript -asetukset pois päältä.	5	ei	
▶	Onko sivujen dynaamisuus toteutettu siten, että palvelin tuottaa valmiita HTML-merkkäusta ("koodia") esim. PHP:n, CGI:n tai ASP:n avulla? Vihje: jos sivun tiedostopäätteenä on .html-päätteen sijasta esim. .php, .asp, tuotetaan sivujen toiminnallisuus palvelimella. Tiedostopäätte voi olla jokin muukin. Jos selaimesta otetaan Java-asetukset pois päältä, mutta sivujen toiminnallisuus ei muutu, on dynaamisuuden toteuttamiseksi todennäköisimmin käytetty palvelimella tuotettua koodia.	1	ei	
	Ovatko palvelimen resurssit riittävät käytön määrään verrattuna?	5	kyllä	
	Onko strategisesti tärkeille sivustoille olemassa toimiva varmuuskopio, jolloin palvelimen rikkoutuessa verkkoliikenne voidaan ohjata toisella palvelimella sijaitsevalle sivustolle?	-	en osaa sanoa	

Virheiden estäminen ja virheistä toipuminen		ka: 1.0		
	Onko käyttäjällä mahdollisuus perua tekemänsä toiminto?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus esim. lähetettäessä tietoja lomakkeella tarkastaa antamiensa tietojen oikeellisuus ennen varsinaista lähettämistä vaikkapa esikatselutoiminnon avulla?	-	ei sovi tähän	
	Onko esim. lomakkeissa merkitty, mitkä kentät on pakko täyttää?	-	ei sovi tähän	
	Tarkistetaanko ohjelmallisesti onko lomakkeen pakolliset kentät täytetty ennen tietojen lähettämistä?	-	ei sovi tähän	
	Annetaanko käyttäjälle ilmoitus virheen esiintymisestä?	-	ei sovi tähän	
	Onko mahdollinen virheilmoitus riittävän näkyvä?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjälle annettava palaute ymmärrettävää kieltä?	-	ei sovi tähän	
	Onko virheiden hallinta toteutettu siten, että käyttäjän tekemästä työstä säilyy mahdollisimman suuri osa? Esim. käyttäjällä on mahdollisuus palata puoleksi täyttämänsä lomakkeeseen, vaikka selain "kaatuisikin" välillä.	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivuilla selkeästi näkyvissä taho, johon voi ottaa yhteyttä virheellisen tiedon oikaisemiseksi? Esimerkiksi kurssille ilmoittautumisen yhteydessä käyttäjä ilmoittikin väärän sähköpostiosoitteen.	1	ei koskaan	

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit tuki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | [Omat vastaukset](#)

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53
ARVO v1.93

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Esteettömyys - Excel**, Arvioija: **Juha Kuula**, Arviointipäivämäärä: **26.3.2010**

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Esteettömyys	ka: 3.9		
	Tekstuaalinen informaatio	ka: 4.3		
	Onko sivun asiatiedon jäsentämiseen käytetty otsikkoja esim. HTML-merkkausta h1 ja h2 ?	5	aina	
	Onko sivulla pääotsikoita (merkattu h1) ainoastaan yksi?	5	aina	
	Onko sivun tekstikappaleet merkitty käyttäen HTML-merkkausta <p>...</p>?	5	aina	
	Onko palstoitetuilla sivuilla (vasemmassa palstassa linkit ja oikeassa tekstit) tarjolla palstoittamaton vaihtoehto?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko asiasisällön painotukset ilmaistu tekstin korostamisen (esim. lihavointi) lisäksi myös kielellisesti (esim. tärkein ominaisuus on joustavuus) ?	2	harvoin	
	Onko pdf -dokumenteille tarjolla HTML-vaihtoehto?	-	ei sovi tähän	
	Kuvat ja esteettömyys	ka: 4.0		
	Onko jokaisella graafisella elementillä tekstimuotoinen vastine esim. kuvissa on ALT -tekstit?	5	aina	
	Onko informaatiota sisältävillä kuvilla ytimekäs, kuvaava ALT-teksti?	5	aina	
	Onko runsaasti informaatiota sisältävän kuvan yhteydessä erillinen tekstiversio, jossa on selostus kuvan sisältämästä informaatiosta ?	5	aina	
▶	Onko koristekuvilla tyhjä ALT-teksti? alt=" "	1	ei koskaan	
	Onko sivuilla olevien logojen ALT-tekstinä organisaation koko nimi?	-	ei sovi tähän	
	Muut multimediaelementit ja esteettömyys	ka: 5.0		
	Käynnistykö sivuilla oleva multimediaesitys (esim. ääni, video, Flash-animaatio) esitys automaattisesti?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla olevilla multimediaelementeillä (animaatiot, video, ääni) tekstimuotoiset vastineet?	-	ei sovi tähän	
	Sijaitseeko sivuilla mahdollisesti oleva animaatio esim. Flash-esitys omalla erillisellä sivullaan?	-	ei sovi tähän	
	Onko multimediaesityksen (ääni, liikkuva kuva, Flash-animaatio) käynnistävän linkin yhteydessä maininta millaisesta esityksestä on kyse?	-	ei sovi tähän	

	Onko sivuilla vilkkuvaa tai vierivää tekstiä?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla käytetty välähteleviä efektejä?	5	ei koskaan	
Informaatioelementtien sijainti sivuilla		ka: 4.0		
▶	Onko sivuston title-otsikko riittävän informatiivinen ja kuvaava?	1	ei koskaan	kurssin koodi
	Onko sivuston tärkein informaatio sivun alussa?	5	aina	
	Sijaitseeko hakukenttä aivan sivun vasemmassa ylälaudassa?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla eri elementtien välissä selkeästi tyhjää tilaa? Esimerkiksi kappaleiden välillä, tekstin ja reunakuvion välillä?	5	aina	
Sivuston käytön joustavuus		ka: 3.8		
	Voiko sivustoa käyttää pelkästään näppäimistön avulla?	5	aina	
▶	Voiko käyttäjä muuttaa sivun värit (taustaväri ja fontin väri) selaimen valikoista?	1	ei koskaan	
	Toimivatko sivut ilman värejä – harmaasävyisenäkin? Testaa esim. tulostamalla mustavalkotulostimella.	5	aina	
	Voiko käyttäjä muuttaa sivun kirjasinkokoa selaimen asetuksista?	5	aina	
	Onko sivujen ulkoasu määritelty tyylitiedostoja (CSS) käyttäen?	5	aina	
▶	Jos sivuilla on käytetty tyylitiedostoja, toimivatko sivut ilman niitä?	2	harvoin	asettelut menevät aika heikoksi
Lomakkeet ja dynaamiset sivut		ka: 5.0		
	Onko sivuilla käytetty pääasiassa selaimessa suoritettavaa koodia kuten JavaScript, Visual Basic? Vihje: sivuilla on käytetty JavaScriptiä, jos osa sivujen toiminnallisuudesta katoaa mikäli selaimesta otetaan JavaScript -asetukset pois päältä.	5	ei koskaan	
	Onko sivujen dynaamisuus toteutettu siten, että palvelin tuottaa valmista HTML-merkkausta ("koodia") esim. PHP:n, CGI:n tai ASP:n avulla? Vihje: jos sivun tiedostopäätteenä on .html-päätteen sijasta esim. .php, .asp, tuotetaan sivujen toiminnallisuus palvelimella. Tiedostopäätte voi olla jokin muukin. Jos selaimesta otetaan Java-asetukset pois päältä, mutta sivujen toiminnallisuus ei muutu, on dynaamisuuden toteuttamiseksi todennäköisimmin käytetty palvelimella tuotettua koodia.	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla automaattisesti avautuvia ikkunoita tai alasvetovalikoita?	5	ei koskaan	
	Ilmeneekö toiminnallisten painikkeiden ALT-tekstissä niihin liittyvä toiminto? Esim. lähetä lomakkeen tiedot.	-	ei sovi tähän	
	Onko lomakkeessa ohjeteksti ennen syöttökenttää ja riittävän lähellä syöttökenttää?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko lomakkeen syöttökentät allekkain?	-	ei sovi tähän	
	Onko lomakkeen ohjeteksteissä selkeästi ilmaistu milloin on kyseessä radiopainike (valitse vain yksi) ja milloin valintaruutu (valitse yksi tai useampi)?	-	ei sovi tähän	
Kehyksien käyttö		ka: -		
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko sivuilla tarjolla myös kehyksetön vaihtoehto?	-	ei sovi tähän	
	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko kehyksiä enemmän kuin kolme?	-	ei sovi tähän	

	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko kehykset nimetty riittävän informatiivisesti? Esim. yläkehys vs. navigointikehys.	-	ei sovi tähän	
Linkit		ka:		
		2.8		
▶	Onko sivun ylälaudassa siirtymälinkki suoraan varsinaiseen sisältöön?	1	ei koskaan	
	Onko sivuilla "ripoteltu" runsaasti linkkejä esim. tekstin sekaan?	4	harvoin	
	Ovatko linkkien nimet kuvaavia? Toisin sanoen voiko linkin nimen perusteella päätellä mihin linkki johtaa?	5	aina	
▶	Onko pitkä linkkilista jaoteltu väliotsikoin?	1	ei koskaan	Ei pitkiä linkkistöjä
	Onko sivun alkuun koottu suhteellisen pitkä linkkilista ?	5	ei koskaan	
▶	Onko samalla rivillä olevat linkit eroteltu toisistaan esim. pystyviivan avulla ?	1	ei koskaan	ei linkkistöjä

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit tuki tulostaa sivut tai tallentaa ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | [Omat vastaukset](#)

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53
ARVO v1.93