

ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **SQL -kyselyt - Juha Kiukas**, Arvioija: **Jouni Lappalainen**, Arviointipäivämäärä: **9.3.2010**

Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustaväriellä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	Navigoinnin tukeminen	ka: 3.9		
	Etusivu	ka: 5.0		
	Tullaanko sivustolle sisään eräänlaisen käynnistyskuvan (esim. tervetuloanimaatio) kautta?	5	ei	
	Selviääkö etusivulta välittömästi mikä on sivuston tarkoitus?	5	kyllä	
	Onko etusivulla selkeästi nähtävissä kenen sivustosta on kyse?	5	kyllä	
	Ilmeneekö heti etusivulla, mitä sivuston käyttötarkoituksen kannalta tärkeitä ja olennaisia asioita sekä toimintoja sivusto sisältää?	5	kyllä	
	Tarjoaako etusivu käyttäjälle selkeät reitit sivuston tärkeimpiin toimintoihin ja keskeisimpään informaatioon?	5	kyllä	
	Onko etusivu tyylliltään yhtenäinen muiden sivujen kanssa?	5	kyllä	
	Sivuston tunnistus	ka: 3.8		
▶	Onko käyttäjän mahdollista päätellä kunkin sivun kohdalla kenen sivustosta on kyse; toisin sanoen onko sivuilla tunniste, esim. organisaation logo?	3	joskus	
	Sijaitseeko tunniste aina samalla paikalla?	4	melkein aina	
	Onko tunniste selkeästi havaittavissa?	4	melkein aina	
	Kykeneekö käyttäjä päättämään kunkin sivun kohdalla sivuston pääasiallisen käyttötarkoituksen?	4	melkein aina	
	Onko kaikkien sivujen ulkoasu tyylliltään samanlainen?	4	melkein aina	Tyyllillisesti Moodle ja www-puoli tietysti eroavat jonkin verran.
	Kokonaiskäsityksen muodostaminen sivustosta	ka: 4.6		
	Jos sivustolla on käytetty jotakin metaforaa (vertauskuvaa): Vastaako sivuston toiminta metaforan (esim. radio) luonnollista toimintaa?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuston tärkeimmät aihealueet (navigointialue) nähtävissä kaikilla sivuilla?	5	aina	
	Onko sivustolla etukäteen suunniteltu, johdonmukainen rakenne (läpi koko sivuston)?	5	aina	
	Vastaako sivujen navigointimalli sivuston informaatorakennetta (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi navigointimallin avulla voi päätellä mitkä sivut ovat yläkäsitteitä ja mitkä sivut minkäkin sivun alakäsitteitä eli alasisuja?	4	melkein aina	
	Onko sivuston rakenne suunniteltu niin, että se tukee tarjottavan palvelun käyttämistä tai ajatellun toiminnan suorittamista (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi VR:n sivut: sivuston rakenne on jäsennetty tarjottavien palvelujen (aikataulut, junat, asemat, lippujen hinnat jne. sijaitsevat ylätasolla) eikä VR:n organisaatiokaavion mukaan, jolloin aikataulut yms. olisivat todennäköisesti syvällä sivustorakenteessa.	4	melkein aina	
	Onko sivuston rakenne, navigointimalli ja toiminnot ratkaistu kuten verkossa yleensä "on tapana"?	5	aina	
	Liikkuminen sivustossa	ka: 3.9		
	Sijaitseeko sivuston (pää)navigointialue aina samalla paikalla?	5	aina	
	Onko käyttäjän mahdollista päästä sivuston tärkeimmille sivuille alle neljällä klikkauksella?	4	melkein aina	
▶	Hierarkkinen, monitasoinen sivusto: Onko navigointia tuettu käyttämällä navigointipolkua "bread crumbs eli leivänmurupolku"?	2	harvoin	
	Jos sivustosi on laaja: onko jokaiselta sivulta linkki mahdolliseen sivukarttaan?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko käyttäjän kulloinkin sijainti sivuston rakenteessa osoitettu selkeästi?	2	harvoin	
	Onko sivuilla linkki sivuston etusivulle?	5	aina	
	Onko sivuilla sisäisiä linkkejä eli saman sivun eri kohtiin vieviä linkkejä?	5	ei koskaan	
	Voiko käyttäjä liikkua vapaasti sivustolla?	4	melkein aina	
	Onko tarkoituksenmukainen liikkumissuunta ilmaistu selkeästi (tarvittaessa)?	-	ei sovi tähän	

	Onko sivuilla olevissa lomakkeissa, vuorovaihteisissa palveluissa tms. selkeä alku sekä selkeä poistumistie tai lopetustapa?	5	aina	
▶	Onko sivuilla automaattisesti avautuvia pop-up -ikkunoita?	3	joskus	
Linkkien nimeäminen		ka:		
	Onko linkit nimetty niin, että ne vastaavat asioista yleisesti käytettyjä, kohderyhmän reaali maailman käsitteitä?	4	melkein aina	
	Onko linkit nimetty johdonmukaisesti? Ts. niin, että samasta asiasta käytetään systemaattisesti samaa nimeä.	4	melkein aina	
	Ovatko kuvalinkkien symbolit tai metaforat kuvaavia ja ymmärrettäviä?	-	ei sovi tähän	
	Ilmaisevatko tekstissä olevat linkkisanat sen mihin linkin "takana oleva" informaatio liittyy? Esim. täyttöohjeet löytyvät täältä vs. täyttöohjeet löytyvät täältä 	4	melkein aina	
▶	Onko sivuilla tekstiilinkkejä, jotka sisältävät lukuisia sanoja?	2	melkein aina	
Linkkien esitystapa		ka:		
	Eroavatko linkit selkeästi muusta tekstistä?	5	aina	
▶	Eroavatko avatut linkit väriltään avaamattomista linkeistä?	1	ei koskaan	Moodlen ongelma minusta enemmän.
▶	Eroavatko sivustosta ulosvievät linkit selkeästi sivuston sisäisistä linkeistä?	2	harvoin	Tässä on mielestäni toteutuksen isoin ongelma: vaikka Moodle ja www-puoli muodostavat sisällöllisesti kokonaisuuden, ovat ne teknisesti kuitenkin sen verran etäällä toisistaan, että periaatteessa Moodlen käyttö on hieman kysymysmerkki tässä yhteydessä...
	Tunnistaako painikkeet tai kuvalinkit selvästi navigointipainikkeiksi?	4	melkein aina	
	Onko painikkeissa, kuvalinkkeissa ja kuvakartoissa kuvaavat ALT-tekstit?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla painikkeiden, kuvalinkkien ja kuvakarttojen lisäksi vastaavat tekstiilinkit?	-	ei sovi tähän	
	Sijaitsevatko eri sivuilla olevat, samaan toimintoon liittyvät linkit tai painikkeet aina samalla kohtaa sivua?	-	ei sovi tähän	
	Onko linkki tai painike, joka ei jostain syystä ole toiminnassa osoitettu selvästi?	-	ei sovi tähän	
	Onko sähköpostiohjelman tai jonkun muun ohjelman avaavan tai rekisteröitymistä edellyttävälle sivulle johtavan linkin yhteydessä maininta asiasta?	5	aina	
Ulosvievät linkit ja linkkilistat		ka:		
▶	Onko ulosvievien linkkien yhteydessä näkyvissä lyhyt kuvaus kohteen sisällöstä?	2	harvoin	
▶	Onko ulosvievista linkeistä näkyvissä kohteen täydellinen URL -osoite (myös linkkilistoilla)?	2	harvoin	
	Ovatko ulosvievät linkit ns. syvälinkkejä? Ts. vievätkö linkit halutun informaation äärelle vai ainoastaan kohdesivuston etusivulle?	4	melkein aina	
	Jos sivuilla on kehukset: avautuvatko ulosvievät linkit kehuksen sisään?	5	ei koskaan	
	Onko pitkät linkkilistat jäsenetty esim. väliotsikoita hyväksi käyttäen?	-	ei sovi tähän	
Informaation palaaminen		ka:		
	Onko sivuilla käytetty kehuksiä?	4	harvoin	
▶	Onko jokaisella sivulla kuvaava, toisista selkeästi erottuva title (sivun nimi)?	1	ei koskaan	
	Ovatko URL -osoitteet mahdollisimman kuvaavia? Esim. sisältävät kokonaisia, ymmärrettäviä sanoja.	4	melkein aina	
	Onko URL -osoitteissa käytetty tyhjiä välilyönöntejä tai muita erikoismerkkejä?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko sivujen URL -osoitteet kovin pitkiä?	4	harvoin	
Hakutoiminnot		ka:		
	Jos sivustosi on laaja: onko sivuston jokaiselta sivulta linkki sivuston sisäiseen hakutoimintoon?	-	ei sovi tähän	
	Sisältääkö sivusto hakutoimintoja, jotka on kohdennettu vain tiettyyn, rajattuun osaan koko sivustoa? Ts. hakutoiminnot eivät kata koko sivustoa.	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla koko Internetin kattava hakutoiminto?	-	ei sovi tähän	

Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit tuki tulostaa sivut tai tallentaa ne selaimestasi.

Arvioinnin yhteenveto	Kehitysvihjeet	Omat vastaukset
---------------------------------------	--------------------------------	------------------------

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)
Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53
ARVO v1.93