

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **SQL -kyselyt - Juha Kiukas**, Arvioija: **Jouni Lappalainen**, Arviointipäivämäärä: **9.3.2010**

## Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistinpanot
	<b>Informaation luotettavuus</b>	<b>ka:</b> <b>3.8</b>		
	<b>Julkaisijaorganisaatio/Julkaisija</b>	<b>ka:</b> <b>4.3</b>		
	Onko sivuston julkaisijaorganisaatio/julkaisija selvästi ja yksiselitteisesti ilmoitettu sivuston etusivulla?	5	kyllä	
	Onko sivustolla linkki, josta voi saada lisätietoja julkaisijaorganisaatiosta tai julkaisijasta, esim. linkki organisaation tai julkaisijan kotisivuille?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla mainittu ulkopuolisten organisaatioiden suosituksia tai arvioita?	-	ei sovi tähän	Ei ole mainittu, mutta ei minusta tässä yhteydessä tarvitsekaan.
	Onko julkaisijan/julkaisijaorganisaation pätevyys aiheen suhteen mahdollista varmistaa jotenkin? (Onko esim. muita julkaisuja mainittu, kerrottu julkaisijan työhistoriasta tms.)	-	ei sovi tähän	Ei ole mainittu, mutta ei minusta tässä yhteydessä tarvitsekaan.
	Käykö yksittäiseltä sivulta selville mikä organisaatio tai henkilö vastaa kyseessä olevan yksittäisen sivun asiasisällöstä?	5	kyllä	
	Jos itsenäinen sivusto on osa laajempaa sivukokonaisuutta (esim. laitosten sivut ja yliopiston sivut), käykö selkeästi selville sivuston suhde laajempaan sivustoon, molempien sivustojen julkaisijatahot sekä mikä on näiden julkaisijatahojen keskinäinen suhde?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivustolla maininta sen julkaisusta vastaavan organisaation tai henkilön virallisesta hyväksynnästä?	1	ei	Ei ole mainittu, mutta ei minusta tässä yhteydessä tarvitsekaan.
	Voiko sivuston osoitteesta päätellä sen julkaisijan olevan arvostettu organisaatio/kuuluvan arvostettuun organisaatioon?	5	kyllä	Moodlen osalta, www.n osalta ei.
	Onko sivustolta löydettävissä julkaisijaorganisaation tai julkaisijan yhteystiedot?	5	kyllä	
	Onko yhteystiedoista mainittu muutakin kuin sähköpostiosoite?	5	kyllä	
	<b>Julkaisuaikajankohta ja ajanmukaisuus</b>	<b>ka:</b> <b>4.0</b>		
	Onko sivustolla olevan materiaalin ensimmäisen julkaisun ajankohta ilmoitettu sivustolla, olipa julkaisu tapahtunut missä formaatissa tahansa?	-	ei sovi tähän	Ei ole mainittu, mutta ei minusta tässä yhteydessä tarvitsekaan.
	Onko sivustolla ilmoitettu, koska materiaali ensimmäisen kerran on julkaistu kyseisellä palvelimella?	-	ei sovi tähän	Ei ole mainittu, mutta ei minusta tässä yhteydessä tarvitsekaan.
	Ovatko sivuston sisältämät tiedot ajan tasalla?	4	melkein aina	
	<b>Päivitys- ja versiotiedot</b>	<b>ka:</b> <b>3.5</b>		
	Onko sivulla ilmoitettu milloin sen sisältöä on viimeksi muokattu?	4	melkein aina	Www:n puolella tulevaisuuteen viittaava päivämäärä.
▶	Onko sivulla kerrottu kuinka useasti sitä päivitetään?	3	joskus	
	Onko päivittäjän yhteystiedot kerrottu?	-	ei sovi tähän	
	Onko päivityksen päivämäärä annettu kansainvälisesti tunnistettavassa muodossa (pv kk vuosi)?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuston sisältämien resurssien versiohistoria ja versiointitapa (esim. onko käyttäjän helppo erottaa eri versiot toisistaan) kerrottu sivustolla?	-	ei sovi tähän	

	Onko sivustolla kerrottu perusteet noudatetulle päivityskäytännölle?	-	en osaa sanoa	Jossain kohtaa oli mainintaa mielestäni asiasta, mutten tähän hätään sitä löydä enää.
	Onko sivuston päivittäjien pätevyys ja motivaatio päivittämiseen kerrottu?	-	ei sovi tähän	
	<b>Lähdetiedot ja tekijänoikeudet</b>	<b>ka: 2.6</b>		
▶	Onko informaation yhteydessä maininta alkuperäisestä lähteestä?	3	joskus	
▶	Onko informaation yhteydessä linkki WWW-muodossa oleviin alkuperäisiin lähteisiin?	2	harvoin	
	Ovatko käytetyt lähteet korkeatasoisia?	4	melkein aina	
	Onko lähdetiedot annettu yleisesti hyväksytyjen normien mukaisesti?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivuilla olevien informaatioelementtien (tekstisisältö, valokuva, piirros jne.) yhteydessä maininta kenelle ko. elementin tekijänoikeudet kuuluvat?	1	ei koskaan	
▶	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, avataanko käyttäjälle samaan kehykseen sivuja, jotka on tuotettu toisessa organisaatiossa, kertomatta sitä käyttäjälle?	3	joskus	
	<b>Oikeellisuus /Informaation esitystapa</b>	<b>ka: 3.3</b>		
▶	Onko sivustolla olevan materiaalin kirjoitusasussa virheitä (kielioppi- tai kirjoitusvirheitä)?	3	joskus	
	Onko sivuston faktatiedoissa virheitä?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuston sisältämät graafiset esitykset, kaaviot tai taulukot nimetty selkeästi ja tehty helppolukuisiksi?	2	melkein aina	
	Onko sivustolla keskeneräisiä sivuja?	-	ei sovi tähän	Koko hommahan on vielä iterointivaiheessa...
	<b>Informaation puolueettomuus</b>	<b>ka: 4.0</b>		
	Onko lukijalle selvää mistä näkökulmasta tieto on esitetty?	-	en osaa sanoa	
▶	Käykö lukijalle selväksi tiedon tuottajan ja julkaisijaorganisaation/julkaisijan välinen suhde?	3	joskus	
	Onko sivuston ei-kaupalliset tukijat lueteltu niin, että ne erottuvat selkeästi?	-	ei sovi tähän	
	Onko kaupalliset mainokset helppo erottaa sivustolla tarjotusta muusta informaatiosta?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu mitä tarkoitusta varten sivusto on tuotettu?	5	kyllä	
	Onko sivustolla linkki lisätietoihin ei-kaupallisista tukijoista?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu siitä, miten ei-kaupalliset tukijat ovat osallistuneet sivuston tuottamiseen?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla linkit lisätietoihin kaupallisista tukijoista?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu kaupallisten tukijoiden ja julkaisijaorganisaation suhteesta?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu julkaisijaorganisaation käytännöistä mainostamisen ja sponsoroinnin suhteen?	-	ei sovi tähän	
	<b>Sivuston kattavuus</b>	<b>ka: 5.0</b>		
	Onko sivustolla kerrottu kenelle se on suunnattu?	5	kyllä	
	Jos sivusto on suunnattu monelle erilaiselle käyttäjäryhmälle, onko selvitetty mikä osa materiaalista erityisesti on kenellekin tarkoitettu?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla selvitetty kattavasti mitä aiheita siinä käsitellään?	5	kyllä	
	Onko sivustolla kerrottu selkeästi, mitkä osat siitä ovat keskeneräisiä ja mitkä valmiita?	5	kyllä	
	Onko sivustolla kerrottu mihin päivämäärään mennessä keskeneräiset osat valmistuvat?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla sen teemaan liittyviä aihealueita tarkoituksenmukaisessa laajuudessa ottaen huomioon kohdeyleisö ja sivuston käyttötarkoitus?	5	kyllä, sopivasti aihealueita	
	Onko sivuston sisältämät aihealueet käsitelty kohdeyleisön ja käyttötarkoituksen kannalta riittävän kattavasti (niin, että käyttäjä voi muodostaa itselleen kattavan kuvan aihealueista)?	5	kyllä	Vaatii tosin oppijan omaa aktiivisuutta, niinkuin kaikki oppiminen.
	<b>Sivuston sisältämät linkit</b>	<b>ka: 3.3</b>		
	Toimivatko sivustolla olevat linkit?	5	aina	
	Onko ulosvievien linkkien sisällöstä annettu kuvaus?	4	melkein aina	
	Onko ulosvievien linkkien yhteyteen liitetty arvio sivuilta löytyvän tiedon pätevyyydestä ja luotettavuudesta?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko ulosvievien linkkien yhteyteen liitetty maininta miten sivun tarjoama informaatio liittyy lähdesivun informaatioon? (Esim. lisätietoa, vastakkainen näkemys, vaihtoehtoinen näkökulma jne.)	3	joskus	
	Onko sivustolla olevien linkkien valinta perusteltu jossain?	-	ei sovi tähän	
	Tarkistetaanko sivustolla olevien linkkien toimivuus säännöllisesti?	-	en osaa sanoa	
▶	Onko viimeisin linkkilistojen tarkistusajankohta näkyvillä sivuilla?	1	ei	

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia. Voit toki tulostaa sivut tai tallentaa ne selaimestasi.**

<a href="#">Arvioinnin yhteenveto</a>	<a href="#">Kehitysvihjeet</a>	<b>Omat vastaukset</b>	
---------------------------------------	--------------------------------	------------------------	--

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

---

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVOn kotisivu](#) | [Webmaster](#)  
Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53  
ARVO v1.93