

## Muutamia huomioita ja kehitysehdotuksia

- etusivulle voisi laittaa tiedon siitä kenelle sivusto on suunnattu
- lisää korostusten käyttöä tekstissä
- sivujen title -otsikot kuvaavimmiksi
- tekijöiden yhteystiedot tai linkki yhteystietoihin/kotisivulle
- muokkaus-/päivitystiedot
- materiaalin lähteet
- esimerkkien numerointi/nimeäminen
- jotain syventävää tietoa/lisäesimerkkejä esim. linkityksenä muuhun materiaaliin
- opiskelijalle ohjeet kuinka kurssilla toimitaan
- sininen väri tai alleviivaus tekstin tehosteena voi sekoittaa linkkiin
- tuleeko sivuille kuvia, videota tai audiota?
- tuleeko sivustolle linkkejä ulkopuoliseen materiaaliin?
- avatut linkit ei erotu avaamattomista
- mahdollinen hakutoiminto?
- sivu ei skaalaudu, kun selaimen ikkunaa pienentää
- testasin sivujen toimivuutta viimeisimmällä Mozilla Firefox selaimella, mutta kannattaa testata toimivuus myös muilla!
- etusivun ensimmäisessä lauseessa jotakin ongelmaa, lisäksi oppimistehtävien linkeissä lukee Oppimistehtävä ei Oppimistehtävä. Kannattaa käydä materiaali vielä kertaalleen läpi ja tarkistaa virheet ja kielioppi.
- antaako ympäristö käyttäjälleen virheilmoituksia?
- tarkastetaanko lomakkeen syötteen?
- miksi sivuilla ei käytetä h1 otsikkotasoa?
- kuviin alt -tekstit, ainakin logosta se puuttuu

ARVO -arvioon tuli paljon ei sovi vastauksia, koska oppimisympäristössä ei esimerkiksi ollut lainkaan kuvia, videoita tai audiota.

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Olio-ohjelmointi kurssi**, Arvioija: **Jenni Rikala**, Arviointipäivämäärä: **11.3.2010**

## Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (➤) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	<b>Informaation esitystapa</b>	ka: 4		
	<b>Jäsennetty esitystapa</b>	ka: 5.0		
	Muodostavatko samaan aihepiiriin kuuluvat asiat oman selkeän ja yhtenäisen kokonaisuuden?	5	aina	Mielestäni selkeä jaottelu. Koodipaja teminä jäi alkuun hieman hämäräksi, mutta sivulle mentäessä senkin merkitys selvisi. Etusivulla ja kurssin esittely sivulla sama sisältö, onko näin tarkoitus? Suoritusvaatimukset löytyvät, mutta tuleeko opiskelijalle muuta ohjetta siitä kuinka toimia kursilla?
	Onko informaation jäsentämisessä käytetty alaotsikoita ja luetteloita?	5	aina	Mielestäni selkeä jäsentely. Esimerkkien otsikko Esimerkki on aika pienellä fontilla <h5>, onko tämä tarkoituksella?
	Kuvaavatko otsikot tekstin asiasisältöä?	5	aina	
	Tukeeko informaation jäsenitys käyttäjälle tultua ja toimintaa tukevaa esitystapaa?	5	aina	
	Onko yhdessä tekstikappaleessa esitetty vain yksi aihe?	5	aina	
	<b>Looginen järjestys</b>	ka: 5.0		
	Onko informaatio esitetty lukijalle niin, että sivun/sivuston oleellisin sisältö on kerottu heti aluksi?	5	aina	
	Onko informaatio esitetty lukijalle loogisesti etenevässä järjestyksessä niin, että järjestys on perusteltu informaation omaksumisen kannalta?	5	aina	Ilmeisesti minun opiskelijana siis pitää lähteä käymään materiaalia läpi aiheesta, joka on

				numeroitu ykkösellä ja edetä siitä eteenpäin?
	Onko informaatio esitetty käyttäjän toiminnan kannalta oikea-aikaisesti ja loogisesti?	5	aina	
		<b>ka:</b> 3.7		
	<b>Tiivis muoto</b>			
▶	Onko sivun tekstistä esitetty aluksi myös tiivistelmä, ns. ingressi?	2	harvoin	Ei ole varsinaista tiivistelmää, mutta oleellinen asia tulee yleensä hyvin esiin ensimmäisestä lauseesta.
▶	Onko sivuilla pitkiä, monimutkaisia lauseita?	3	joskus	Tämä lienee sellainen aihe, josta väkisinikin tulee välillä pitkiä ja monimutkaisia lauseita.
	Onko informaatio jäsennetty lyhyisiin, pääasiassa enintään 10 rivin kappaleisiin?	4	melkein aina	Luokka ja oliot Java-kielessä osassa on kyllä melko pitkiä kappaleita.
▶	Onko sivujen pituus pyritty pitämään suhteellisen lyhyenä, niin että käyttäjän ei tarvitse vierailla tekstejä?	3	joskus	Jonkin verran joutuu vierailemaan.
	Onko sivuston etusivu lyhyt ja kuvaileva?	5	kyllä	Etusivulla lyhyt selvitys, mitä sivustolla on. Etusivun ensimmäisessä lauseessa on jotakin pielessä. Etusivun ja kurssin esittelyn sisältö on sama, onko näin tarkoitus?
	Löytyykö sivuston etusivulta lyhyt selvitys siitä, mitä koko sivusto sisältää?	5	kyllä	
		<b>ka:</b> 5.0		
	<b>Sivuston rakenteen ja informaation jäsennyksen vastaavuus sekä syvyytasojen hyväksikäyttö</b>			
	Onko sivuston rakenteesta pääteltävissä mitkä asiat muodostavat isompia kokonaisuuksia?	5	aina	
	Esitetäänkö yksi asiakokonaisuus yhdellä sivulla?	5	aina	
	Onko informaatio jäsennetty pää- ja alakohtiin, joista pääkohdat on esitetty pääsivuilla ja niihin liittyvät taustatiedot sekä syventävä aines yms. alasisivuilla?	-	ei sovi tähän	En löytänyt alasisuja enkä syventävää ainesta.
	Onko sivuston syvyytasojen määrä pääsääntöisesti enintään neljä?	-	ei sovi tähän	
		<b>ka:</b> 1.0		
	<b>Informaation läpikäyntitapa valittavissa</b>			
	Onko lukijan mahdollista valita itse miten hän käy materiaalin läpi?	-	en osaa sanoa	Ilmeisesti minun opiskelijana siis pitää lähteä käymään materiaalia läpi aiheesta, joka on numeroitu ykkösellä ja edetä siitä eteenpäin, jotta hahmotan kokonaisuuden oikein(?) Vai voinko käydä materiaalia

				haluamassani järjestyksessä?
▶	Onko lukijalle tarjottu useita erilaisia tapoja perehtyä sisältöön?	1	ei	Kenties voisi olla jotakin syventävää materiaalia tai lisää esimerkkejä esim. linkkeinä muuhun materiaaliin tms. Tulostettaessa sivut näyttävät asemoituvan ihan ok, mutta ehkä joku paketti, jonka voisi kemalla tulostaa voisi olla paikallaan.
	<b>Yksi asiakokonaisuus yhdellä sivulla</b>	<b>ka:</b>		
	Onko sivuston yksittäisillä sivuilla yksi asiakokonaisuus sivua kohden?	5	aina	
	Onko yksittäisellä sivulla korkeintaan seitsemän erillistä tieto-objektia (mieltämysyksikköä)?	5	aina	
	Onko sivuilla runsaasti linkkejä, jotka täytyy tarkastaa asiakokonaisuuden ymmärtämiseksi?	4	harvoin	
	<b>Tärkeän informaation näkyvyys</b>	<b>ka:</b>		
	Onko sivun/sivuston tärkein informaatio nostettu näkyville esimerkiksi sivun/sivuston alussa olevaan tiivistelmään?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko tekstistä poimitut, korostetut sanat valittu siten, että ne ilmaisevat selkeästi mitä asiaa tekstikappaleessa käsitellään?	2	harvoilla sivuilla	Korostuksia voisi miettiä.
	Onko informaation jäsentämisessä käytetty apuna graafisia elementtejä, esim. taulukoita tai kuvia, joiden avulla oleellinen informaatio on tuotu esiin?	4	melkein joka sivulla	Koodiupotuksia löytyy, niissä esimerkit.
	Onko sivustolla asiayhteyteen kuulumatonta informaatiota?	5	ei yhdelläkään sivulla	
	<b>Informaation esittämisessä käytetty kieli</b>	<b>ka:</b>		
	Onko sivustolla käytetty kieli tuttua (käsitteet, termit) oletetun kohderyhmän käyttämän kielen kanssa?	4	melkein aina	Koodipaja terminä oli outo. Ensin luulin, että sinne tuotetaan yhdessä koodia, mutta se olikin paikka, jossa oppimistehtävät palautettiin.
	Onko sivustolla käytetty kieli (käsitteet, termit) sopiva sivuston käyttötarkoituksen kanssa?	4	melkein aina	Käsitteet ja termit ovat sopivia sivuston käyttötarkoituksen kanssa.
	Onko sivustolla käytetty kieli temistöltään yms. sopiva sivustolla käsitellyn aihepiirin kanssa?	5	aina	Melko monimutkaistahan tuosta kielestä väkisinkin tulee.
	Onko sivustolla käytetty kieli virheetöntä niin kielipöytä kuin sanastollisestikin?	4	melkein aina	Kannattaa käydä materiaalit vielä kertaalleen läpi. Ainakin etusivun ensimmäisessä lauseessa on jotakin pielessä.

	Onko sivustolla käytetty huumoria ja sanaleikkejä?	5	harvoin	
		<b>ka:</b>		
		<b>5.0</b>		
<b>Mediaelementtien tarkoituksenmukainen käyttö</b>				
	Tukevatko sivuston kirjallinen ja visuaalinen "ilme" toisiaan?	5	aina	
	Täydentävätkö samalle sivulle sijoitetut mediaelementit toistensa tarjoamaa informaatiota?	5	aina	
	Onko mahdollisissa kuvateksteissä selvitetty jotain sellaista, mitä käyttäjä ei näe suoraan kuvaa katsomalla?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla olevat kuvat sijoitettu niin, että kuvan osoittamassa suunnassa (esim. suunta, minne kuvassa oleva ihminen katsoo tai osoittaa) on tekstiä tms.?	-	ei sovi tähän	Onko sivustolle tarkoitus tulla kuvia?
	Välittääkö sivuilla oleva videokuva, jotakin sellaista informaatiota mikä on asian ymmärtämiseksi tärkeää ja jota olisi muutoin vaikea esittää?	-	ei sovi tähän	Onko sivustolle tarkoitus tulla videoita?
	Onko sivuilla käytetty ääntä lähinnä taustaaääninä (musiikkia tms.)?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla käytetty valokuvia selvittämään yksityiskohlia sisältävien kohteiden rakennetta tms.?	-	ei sovi tähän	
	Käytetäänkö sivuilla animaatiota käyttäjän huomion kiinnittämiseen?	-	ei sovi tähän	
	Käytetäänkö animaatiota kuvaamaan jotakin muutosta tai liikettä?	-	ei sovi tähän	
		<b>ka:</b>		
		<b>2.0</b>		
<b>Informaation esittäminen hakukoneiden toimintaa ajatellen</b>				
▶	Ovatko sivuston yksittäisten sivujen nimet (title) lyhyitä ja kuvaavia?	2	harvoilla sivuilla	Onko tarkoitus, että kaikkien sivujen nimi (title) on Olio-ohjelmointi   TIES463?
▶	Onko sivuston yksittäisten sivujen metatietoihin sisällytetty tiivistelmä?	1	ei yhdelläkään sivulla	
▶	Onko sivuston metatiedoissa annettu yksittäisille sivuille avainsanoja?	1	ei yhdelläkään sivulla	
▶	Onko sivun tekijä merkitty asianmukaisesti sivun metatietoihin?	1	ei yhdelläkään sivulla	
	Onko sivuston sivujen metatiedoissa määritelty sivulla käytetty kieli?	5	joka sivulla	
	Jos on haluttu estää hakurobotteja indeksoimasta sivuston sivuja, onko se merkitty asianmukaisesti sivun metatietoihin?	-	en osaa sanoa	

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia.** Voit toki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#)

[Kehitysvihjeet](#)

**Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Olio-ohjelmointi**, Arvioija: **Jenni Rikala**, Arviointipäivämäärä: **11.3.2010**

## Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustaväriellä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	<b>Informaation luotettavuus</b>	<b>ka:</b> 3.4		
	<b>Julkaisijaorganisaatio/Julkaisija</b>	<b>ka:</b> 3.0		
	Onko sivuston julkaisijaorganisaatio/julkaisija selvästi ja yksiselitteisesti ilmoitettu sivuston etusivulla?	5	kyllä	Alareunassa copyright -tiedot.
▶	Onko sivustolla linkki, josta voi saada lisätietoja julkaisijaorganisaatiosta tai julkaisijasta, esim. linkki organisaation tai julkaisijan kotisivuille?	1	ei	Voisiko copyright -tietoihin lisätä linkin teidän kotisivuillemme?
	Onko sivustolla mainittu ulkopuolisten organisaatioiden suosituksia tai arvioita?	-	ei sovi tähän	
	Onko julkaisijan/julkaisijaorganisaation pätevyys aiheen suhteen mahdollista varmistaa jotenkin? (Onko esim. muita julkaisuja mainittu, kerottu julkaisijan työhistoriasta tms.)	-	ei sovi tähän	
	Käykö yksittäiseltä sivulta selville mikä organisaatio tai henkilö vastaa kyseessä olevan yksittäisen sivun asiasisällöstä?	5	kyllä	Copyright -tiedot alareunassa säilyvät kautta linjan.
	Jos itsenäinen sivusto on osa laajempaa sivukokonaisuutta (esim. laitosten sivut ja yliopiston sivut), käykö selkeästi selville sivuston suhde laajempaan sivustoon, molempien sivustojen julkaisijatahot sekä mikä on näiden julkaisijatahojen keskinäinen suhde?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla maininta sen julkaisusta vastaavan organisaation tai henkilön virallisesta hyväksynnästä?	-	ei sovi tähän	
	Voiko sivuston osoitteesta päätellä sen julkaisijan olevan arvostettu organisaatio/kuuluvan arvostettuun organisaatioon?	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivustolta löydettävissä julkaisijaorganisaation tai julkaisijan yhteystiedot?	1	ei	Mahdollisuus kysyä apua, mutta entä muu palaute tms.
	Onko yhteystiedoista mainittu muutakin kuin sähköpostiosoite?	-	ei sovi tähän	
	<b>Julkaisuaikajankohta ja ajanmukaisuus</b>	<b>ka:</b> 5.0		
	Onko sivustolla olevan materiaalin ensimmäisen julkaisun ajankohta ilmoitettu sivustolla, olipa julkaisu tapahtunut missä formaatissa tahansa?	5	aina	Copyright -tiedoissa on vuosiluku. Oletan siis, että materiaali on julkaistu tällöin :-)
	Onko sivustolla ilmoitettu, koska materiaali ensimmäisen kerran on julkaistu kyseisellä palvelimella?	5	aina	

	Ovatko sivuston sisältämät tiedot ajan tasalla?	5	aina	Olettaisin näin :-)
		ka: 2.3		
<b>Päivitys- ja versiotiedot</b>				
▶	Onko sivulla ilmoitettu milloin sen sisältöä on viimeksi muokattu?	1	ei koskaan	Tämä tieto puuttuu, mutta onko se niin olennainen?
▶	Onko sivulla kerottu kuinka useasti sitä päivitetään?	1	ei koskaan	
	Onko päivittäjän yhteystiedot kerottu?	5	aina	Olettaa saattaa, että copyright -tiedoissa annetut henkilöt toimivat päivittäjinä.
	Onko päivityksen päivämäärä annettu kansainvälisesti tunnistettavassa muodossa (pv kk vuosi)?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuston sisältämien resurssien versiohistoria ja versiointitapa (esim. onko käyttäjän helppo erottaa eri versiot toisistaan) kerottu sivustolla?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerottu perusteet noudatetulle päivityskäytännölle?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuston päivittäjien pätevyys ja motivaatio päivittämiseen kerottu?	-	ei sovi tähän	
		ka: 1.0		
<b>Lähdetiedot ja tekijänoikeudet</b>				
▶	Onko informaation yhteydessä maininta alkuperäisestä lähteestä?	1	ei koskaan	Onko materiaali teidän itsenne tuottamaa? Oletteko käyttäneet lähteitä?
	Onko informaation yhteydessä linkki WWW-muodossa oleviin alkuperäisiin lähteisiin?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko käytetyt lähteet korkeatasoisia?	-	ei sovi tähän	
	Onko lähdetiedot annettu yleisesti hyväksytyjen normien mukaisesti?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla olevien informaatioelementtien (tekstisisältö, valokuva, piirros jne.) yhteydessä maininta kenelle ko. elementin tekijänoikeudet kuuluvat?	-	ei sovi tähän	
	Jos sivuilla on käytetty kohtauskuvia, avataanko käyttäjälle samaan kohtauskuvan sivuja, jotka on tuotettu toisessa organisaatiossa, kertomatta sitä käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
		ka: 3.7		
<b>Oikeellisuus /Informaation esitystapa</b>				
	Onko sivustolla olevan materiaalin kirjoitusasussa virheitä (kielioppi- tai kirjoitusvirheitä)?	4	harvoin	Kannattaa tarkistaa materiaali vielä kertaalleen. Ainakin etusivulla ensimmäisessä lauseessa oli jokin ongelma. Oppimistehtävien linkeistä taitaa puuttua ä:n pisteitä (esim. Oppimistehtävä 5).
	Onko sivuston faktatiedoissa virheitä?	4	harvoin	
▶	Onko sivuston sisältämät graafiset esitykset, kaaviot tai taulukot nimetty selkeästi ja tehty helppolukuisiksi?	3	joskus	Voisiko koodiupotus esimerkit numeroida. Toisissa koodiupotuksissa on otsikko Esimerkki ja toisissa taas ei ole? Koodi sinänsä on selkeää ja sisennykset näyttävät olevan

				kunnossa.
	Onko sivustolla keskeneräisiä sivuja?	-	ei sovi tähän	
	<b>Informaation puolueettomuus</b>	<b>ka: 5.0</b>		
	Onko lukijalle selvää mistä näkökulmasta tieto on esitetty?	5	aina	
	Käykö lukijalle selväksi tiedon tuottajan ja julkaisijaorganisaation/julkaisijan välinen suhde?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuston ei-kaupalliset tukijat lueteltu niin, että ne erottuvat selkeästi?	-	ei sovi tähän	
	Onko kaupalliset mainokset helppo erottaa sivustolla tarjotusta muusta informaatiosta?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu mitä tarkoitusta varten sivusto on tuotettu?	5	kyllä	
	Onko sivustolla linkki lisätietoihin ei-kaupallisista tukijoista?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu siitä, miten ei-kaupalliset tukijat ovat osallistuneet sivuston tuottamiseen?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla linkit lisätietoihin kaupallisista tukijoista?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu kaupallisten tukijoiden ja julkaisijaorganisaation suhteesta?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla kerrottu julkaisijaorganisaation käytännöistä mainostamisen ja sponsoroimien suhteen?	-	ei sovi tähän	
	<b>Sivuston kattavuus</b>	<b>ka: 2.3</b>		
▶	Onko sivustolla kerrottu kenelle se on suunnattu?	1	ei	Voisiko etusivulle kenties laittaa maininnan siitä kenelle kurssi on suunnattu.
	Jos sivusto on suunnattu monelle erilaiselle käyttäjäryhmälle, onko selvitetty mikä osa materiaalista erityisesti on kenellekin tarkoitettu?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla selvitetty kattavasti mitä aiheita siinä käsitellään?	-	en osaa sanoa	Ehkä voisi olla joku ohjeistus opiskelijalle, siitä kuinka kursilla tulee toimia ja mitä ympäristö pitää sisällään.
▶	Onko sivustolla kerrottu selkeästi, mitkä osat siitä ovat keskeneräisiä ja mitkä valmiita?	1	ei	Joko tämä teidän kurssinne tavallaan on valmis?
	Onko sivustolla kerrottu mihin päivämäärään mennessä keskeneräiset osat valmistuvat?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivustolla sen teemaan liittyviä aihealueita tarkoituksenmukaisessa laajuudessa ottaen huomioon kohdeyleisö ja sivuston käyttötarkoitus?	5	kyllä, sopivasti aihealueita	Aihealueita on mielestäni sopivasti.
	Onko sivuston sisältämät aihealueet käsitelty kohdeyleisön ja käyttötarkoituksen kannalta riittävän kattavasti (niin, että käyttäjä voi muodostaa itselleen kattavan kuvan aihealueista)?	-	en osaa sanoa	En osaa sanoa kuinka kattavan kuvan materiaalin avulla saisi olio-ohjelmoinnista. Kenties voisi olla jotakin syventävää materiaalia tai lisäesimerkkejä tms.
	<b>Sivuston sisältämät linkit</b>	<b>ka: 5.0</b>		
	Toimivatko sivustolla olevat linkit?	5	aina	
	Onko ulosviivien linkkien sisällöstä annettu kuvaus?	-	ei sovi tähän	
	Onko ulosviivien linkkien yhteyteen liitetty arvio sivuilta löytyvän tiedon pätevydestä ja luotettavuudesta?	-	ei sovi tähän	

<input type="checkbox"/>	Onko ulosvievien linkkien yhteyteen liitetty maininta miten sivun tarjoama informaatio liittyy lähdesivun informaatioon? (Esim. lisätietoa, vastakkainen näkemys, vaihtoehtoinen näkökulma jne.)	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko sivustolla olevien linkkien valinta perusteltu jossain?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Tarkistetaanko sivustolla olevien linkkien toimivuus säännöllisesti?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko viimeisin linkkilistojen tarkistusajankohta näkyvillä sivuilla?	-	ei sovi tähän	

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia.** Voit toki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVO:n kotisivu](#) | [Webmaster](#)  
Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53  
ARVO v1.93

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Olio-ohjelmointi**, Arvioija: **Jenni Rikala**, Arviointipäivämäärä: **11.3.2010**

## Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustaväriellä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	<b>Visuaalinen suunnittelu</b>	<b>ka: 4.6</b>		
	<b>Yleisilmeen selkeys ja rauhallisuus</b>	<b>ka: 4.8</b>		
	Onko sivuilla käytettyjä eri värejä runsaasti? Onko tulos ennemminkin riemunkirjava kuin rauhallinen?	5	ei koskaan	Tulos on rauhallinen.
	Onko sivuilla käytettyjä erilaisia muotoja, kuten ellipsi, suorakaude, neliö jne, runsaasti?	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla koristeena tai muussa yhteydessä tiuhoja viivoituksia tai laatoitukselta näyttäviä kuvapintoja?	5	ei koskaan	
	Näyttääkö sivun painopiste kaatuvan johonkin suuntaan? Esim. vaalea iso pinta oikealla ja tumma iso kappale alhaalla vasemmalla -> näyttää kaatuvan vasemmalle.	5	ei koskaan	Mielestäni sivusto on tasapainossa.
	Ovatko sivun peruselementit (päänavigointi, valikot, tunniste (kenen sivu), otsikot, leipäteksti, aputekstit) selkeästi tunnistettavissa?	5	aina	Selkeä asemointi.
	Onko käyttäjän mahdollista helposti havaita mitkä sivun perusosat kuuluvat taustaan ja mitkä osat ovat esim. klikattavia kohteita?	4	melkein aina	Käyttöte joissakin kohti tehosteena alleviivausta. Itse ainakin sekoitin nämä linkkeihin ja yntin klikkailla niitä. Esim. kurssin sisältö valikossa otsikko Kurssin sisältö on alleviivattuna ja erehdyin klikkailemaan sitä muutamaan otteeseen, ennen kuin tajusin, että eihän tämä ole linkki. Muuten kaikki ne, mitä pitääkin klikata on selkeästi tunnistettavissa.
	Onko sivuilla käytetty lukuisia eri tekstityyppöjä (fontteja)?	5	ei koskaan	Sama fontti jatkuu kautta linjan.
	Onko samalla sivulla käytetty useampaa kuin 3-4 eri fonttikokoa?	4	harvoin	Otsikkotasot on luonnollisesti eri fonttikoolta, mutta muuten ei ole leikitely turhaan fonteilla.

<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla hahmotettavissa erilaisia informaatioalueita yli kymmenen?	5	ei koskaan	
<input type="checkbox"/>	Vaikuttavatko sivut täyteen ahdetuilta?	5	ei koskaan	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla käytetty voimakkaita värejä?	5	ei koskaan	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla rinnakkain kirkkaita ristiriitavärejä? Sininen tai vihreä rinnakkain punaisen kanssa; sininen tai punainen rinnakkain vihreän kanssa; keltainen ja sininen rinnakkain?	5	ei koskaan	
<b>Johdonmukaisuus visuaalisessa suunnittelussa</b>		<b>ka:</b> <b>4.8</b>		
<input type="checkbox"/>	Onko sivujen peruselementit, kuten päänavigointi, valikot, tunniste (kenen sivu), otsikot, leipäteksti, aputekstit, esitetty johdonmukaisesti aina samalla tavalla?	4	melkein aina	Esimerkeissä välillä otsikko Esimerkki ja välillä ei otsikkoa.
<input type="checkbox"/>	Sijaitsevatko sivun päänavigointi, tunniste, leipäteksti ja aputekstit johdonmukaisesti samalla kohtaa eri sivuilla?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Kuuluvatko väreiltään, muodoiltaan tai muutoin samankaltaiset elementit tai osat samaan ryhmään?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Ovatko lähellä toisiaan sijaitsevat elementit, jotka näyttävät muodostavan ryhmän, myös sisällöltään tai toiminnoltaan samankaltaisia?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko toiminnon valinta lähellä ja selkeässä yhteydessä sitä kohtaa, mihin se liittyy?	5	aina	
<b>Sivujen toimivuus ilman värejä</b>		<b>ka:</b> <b>4.6</b>		
<input type="checkbox"/>	Toimivatko sivut ilman värejä – hamaasävyisenäkin? Testaa esim. tulostamalla mustavalkotulostimella.	4	melkein aina	Javan omat luokat osiossa tekstin tehosteena on käytetty violetta fonttia. Kuinka hyvin se mahtaa toimia hamaasävyisenä?
<input type="checkbox"/>	Onko sivujen joissakin ohjeissa viitattu pelkkään väriin? Esim. "Paina vihreää painiketta".	5	ei koskaan	
<input checked="" type="checkbox"/>	Onko sivuilla käytetty liikennevalojen tapaisia värisignaaleja (punainen tai vihreä muuttuu keltaiseksi; punainen muuttuu vihreäksi)?	3	joskus	Tavallaan, koska "painikkeissa" tausta muuttuu punaiseksi, kun hiiri viedään päälle. Esim. punainen Kirjautu ulos painike muuttuu vihreäksi.
<input type="checkbox"/>	Saako kaavakuvista yms. kuvista selvän hamaasävyisenäkin?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Erottuuko teksti selvästi taustasta?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko tekstissä käytetty vaaleahkoa sinistä väriä?	5	ei koskaan	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla käytetty rinnakkain punaista, vihreää, ruskeaa, hamaata ja sinipunaista?	5	ei koskaan	
<b>Huomion herättäminen vs. häly</b>		<b>ka:</b> <b>3.7</b>		
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla käytetty animaatioita ainoastaan elävöittämissä ja koristamassa sivuja?	5	ei koskaan	
<input checked="" type="checkbox"/>	Onko animaatiota käytetty ainoastaan käyttäjän huomion kiinnittämiseksi tärkeään, uuteen informaatioon?	1	ei koskaan	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla käytetty usein lähikuvia ihmisen kasvoista tai kasvoja läheisesti muistuttavia kuvia tuomassa tunnelmaa tms?	5	ei koskaan	

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia.** Voit toki tulostaa sivut tai tallentaa ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) [Omat vastaukset](#)

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Olio-ohjelmointi**, Arvioija: **Jenni Rikala**, Arviointipäivämäärä: **11.3.2010**

## Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustaväriellä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	<b>Tekstin luettavuus</b>	<b>ka: 4.2</b>		
	<b>Tekstin jäsentäminen</b>	<b>ka: 4.3</b>		
	Onko sivuilla käytetty leipätekstin jäsentämisessä apuna luetteloita, taulukoita ja otsikoita?	5	aina	
	Onko sivuilla käytetty leipätekstin jäsentämisessä apuna tyhjää tilaa? (esim. selvä väli kappaleiden välillä)	5	aina	
	Onko sivuilla käytetty sopivasti (noin 2-3 tasoa) eri otsikkotasoja?	4	melkein aina	Esimerkin otsikko oli <h5>. Onko tämä tarkoituksella?
▶	Onko sivuilla käytetty avainsanojen korostamista?	3	joskus	Avainsanojen korostamista voisi harkita.
	<b>Tekstin tehostus</b>	<b>ka: 3.8</b>		
	Onko samalla sivulla käytetty monia eri tekstintehostustapoja (lihavoitinta, värejä, alleviivausta kursiiivia jne.)?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa sanojen lihavoitinta?	3	joskus	
▶	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa pelkästään värejä?	3	joskus	Kapselointi osiossa tekstin tehostamisessa on käytetty sinistä fonttia. Tämänkin sekoittaa helposti linkkiin. Vai onko sinne tarkoitus tulla linkit? Javan omat luokat osiossa tekstiä oli tehostettu violetilla fontilla.
	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa SUURAAKKOSIA ja/tai kursiiivia?	5	ei koskaan	
▶	Onko sivuilla käytetty tekstin tehostamisessa alleviivausta?	3	joskus	Oma profiili osiossa Tehtäväsuoritukset otsikko on alleviivattu. Hämähännin tästä ja yritin klikkailla sitä, koska luulin

				sitä aluksi linkiksi. Testaaja nyt vain on tyhmä, anteeksi.
<b>Fontit ja tekstin luettavuus</b>		ka:	4.0	
<input type="checkbox"/>	Onko käyttäjällä mahdollisuus suurentaa kirjasimen kokoa selaimen valinnoista?	5	aina	Tekstin koon suurentaminen onnistui, eikä sivun asemoinnin kanssa tullut ongelmia.
<input type="checkbox"/>	Onko tekstin ja taustan välillä riittävä kontrasti (paras vaihtoehto: musta teksti valkoisella taustalla)? Ts. erottuuko teksti selvästi taustasta sivun jokaisessa osassa?	5	aina	Valkoinen tausta ja musta teksti. Selkeä erottuvuus. Valikon linkit sininen teksti hamaalla pohjalla, tässä kontrasti voisi olla parempi, mutta on tämäkin ihan riittävä. Ylävalikossa valkoinen teksti mustalla pohjalla, tämäkin on hyvä. Kirjautu ulos painike on punainen ja teksti musta, tässä ehkä silmä eniten häiriintyy, mutta erottuu kuitenkin.
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla käytetty päätteetöntä (esim. Arial, Verdana) tai varta vasten näyttöä varten suunniteltua kirjasintyyppiä (esim. Georgia)?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko teksti kielliasultaan moitteetonta?	4	melkein aina	Joitakin pieniä virheitä löytyi.
<input checked="" type="checkbox"/>	Onko sivujen merkistönä (enkoodaukseen) käytetty iso-8859-1 tai iso-8859-15? Onko HTML-sivun lähdekoodin meta-elementeissä merkittynä esim. "charset=ISO-8859-1"?	1	ei koskaan	enkoodauksessa käytetty utf-8, joka merkitty meta-elementissä.
<b>Tekstin asettelu ja luettavuus</b>		ka:	5.0	
<input type="checkbox"/>	Onko sivun teksti tasattu vasempaan reunaan?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko luettelot aseteltu niin, että jokaisen kohdan ensimmäinen sana on vasemmalta lukien samalla kohdalla?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Pysyykö teksti paikallaan (ei liikkuvaa, välkkyvää tekstiä)?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko leipäteksti paloitettu? (Ts. tekstiä ei ulotu näytön laidasta laitaa.)	5	aina	

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia.** Voit toki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Olio-ohjelmointi**, Arvioija: **Jenni Rikala**, Arviointipäivämäärä: **11.3.2010**

## Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (➤) ja rivin taustavärillä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	<b>Mediaelementit</b>	ka: 4		
	<b>Mediaelementti ja sen merkitys verkkosivuilla</b>	ka: 4.0		
	Tuovatko mediaelementit (esim. kuva, animaatio, ääni tai video) jotakin merkityksellistä lisäinformaatiota sivuilla esitettyihin asioihin?	5	aina	Ajattelin tässä mediaelementteinä ns. koodiupotuksia. Koodiupotukset selventävät ja avaavat tekstiä.
➤	Jos mediaelementit (esim. kuva, ääni tai video) poistetaan sivulta, saako käyttäjä väärän tai puutteellisen kuvan sivujen sisältämästä informaatiosta?	2	melkein aina	Jos koodiupotuksia ei olisi, niin asia saattaisi jäädä ymmärtämättä.
	Onko sivuilla runsaasti kuvia lähinnä "koristeena" tai tunnelman luojana?	5	ei koskaan	
	Jos ääntä on käytetty lähinnä tunnelman luomiseen, ovatko äänet riittävän hiljaisia, jotta ne eivät häiritse käyttäjää?	-	ei sovi tähän	
	Jos ääntä on käytetty huomion herättämiseen esim. varoituksena, onko lisäksi käytetty myös jotakin visuaalista elementtiä?	-	ei sovi tähän	
	Onko mediaelementtien (esim. kuva, ääni tai video) käyttöön saatu lupa ko. mediaelementin tekijänoikeuksien omistajalta?	-	ei sovi tähän	
	Onko videota käytetty lähinnä liikkeen (esim. tanssi) esittämiseen tai puhujan persoonallisuuden välittämiseen?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko sivuilla olevat animaatiot lähinnä koristeita?	-	ei sovi tähän	
	Voiko animaation esittämän informaation periaatteessa esittää tavallisella grafiikalla?	-	ei sovi tähän	
	Onko animaatiosta hyötyä sivuston tavanomaiselle käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
	Onko 3D - animaatiota käytetty esittämään informaatiota, joka muutoin ei olisi mahdollista esim. kolmiulotteisen objektin rakenteen havainnollistamiseen?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla kolmiulotteisia tiloja, joissa käyttäjän täytyy liikkua?	-	ei sovi tähän	
	<b>Mediaelementin laadukkuus</b>	ka: -		
	Säilyykö kuvan välittämä informaatio myös harmaasävyisenä?	-	ei sovi tähän	
	Onko kuva riittävän selkeä ja laadukas tarvittavien yksityiskohtien esittämiseksi?	-	ei sovi tähän	
	Onko äänitiedoston ääni (esim. puhe) riittävän hidasta ja selkeää?	-	ei sovi tähän	
	Onko äänitiedoston ääni (esim. puhe) häiriötöntä (ei esim. taustakohinoita) ja selkeää?	-	ei sovi tähän	

	Onko videokuva tekniseltä laadultaan riittävä? Ts. saako kuvasta selvän?	-	ei sovi tähän	
	Onko videossa oleva ääni häiriötöntä ja selkeää?	-	ei sovi tähän	
	Onko videossa oleva puhe riittävän hidasta ja selkeää?	-	ei sovi tähän	
	Onko animaation liike riittävän hidas, jotta käyttäjä ehtii tarkastella mitä animaatiossa tapahtuu?	-	ei sovi tähän	
	Onko 3D-animaation liike riittävän hidas, jotta käyttäjä ehtii tarkastella rakennetta?	-	ei sovi tähän	
		ka: -		
<b>Mediaelementin optimointi</b>				
	Onko kuva yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (.jpg tai .gif) ?	-	ei sovi tähän	
	Onko kuva tiedostokooltaan yli 50 kB?	-	ei sovi tähän	
	Onko kuvan optimoitu resoluutioltaan verkkoon soveltuvaksi (resoluutio noin 96 dpi)?	-	ei sovi tähän	
	Onko tiedostokooltaan suuren mediaelementin (esim. ääni, kuva tai video) yhteydessä mainittu sen tiedostokoko?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivulla oleva kuva leveydeltään ja korkeudeltaan suuri? Täytyykö pienellä näytöllä vierittää sivua, jotta kuvan näkisi kokonaisuudessaan? Esim. leveys yli 400 pikseliä ja korkeus yli 300 pikseliä?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivujen grafiikassa (esim. gif-kuvissa) käytetty "web-turvallista" väripalettia, eli ainostaan vamasti kaikissa graafisissa selaimissa näkyvää 216 väriä?	-	ei sovi tähän	
	Onko kuvat optimoitu web-käyttöön soveltuvaksi jpeg-pakkauksella tai gif-optimoinnilla esim. kuvankäsittelyohjelman optimointiminnolla.	-	ei sovi tähän	
	Onko äänitiedosto yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (.m, wav, mid, mp3)?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkät äänitiedostot streaming-muodossa? Ts. käyttäjän ei tarvitse ladata koko tiedostoa ensin koneelleen voidakseen kuunnella äänitiedoston?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjällä halutessaan mahdollisuus tallentaa äänitiedosto omalle koneelleen ja kuunnella se vasta sitten?	-	ei sovi tähän	
	Onko videotiedosto yleisesti tuetussa tiedostomuodossa (.mov, .wmv, .m, .avi ja .mpeg)?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko videoleikkeet streaming-muodossa? Ts. käyttäjän ei tarvitse ladata koko tiedostoa ensin koneelleen voidakseen katsella videoita?	-	ei sovi tähän	
	Onko videoleikkeestä olemassa eri versiot eri yhteysnopeuksille?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjillä mahdollisuus halutessaan tallentaa video omalle koneelleen ja katsoa video vasta sitten?	-	ei sovi tähän	
	Onko animaatio yleisesti tuetussa muodossa? (Flash .swf-muoto, GIF?)	-	ei sovi tähän	
		ka: -		
<b>Mediaelementin liittäminen verkkosivuille</b>				
	Onko sivun HTML-merkkausssä ("koodissa") kerrottu kuvan leveys ja korkeus? Esim.	-	ei sovi tähän	
	Onko kuviin lisätty ALT-tekstit?	-	ei sovi tähän	
	Kertooko ALT-teksti, mitä kuvassa on?	-	ei sovi tähän	
	Onko mahdollinen kuvagalleria tms. sijoitettu selkeästi omalle sivulleen?	-	ei sovi tähän	
	Onko suuri kuva esitetty sivulla ensin ns. "thumbnail" -kuvana, jonka käyttäjä voi halutessaan avata kuvan suurempaan tarkasteluun varten?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus tutustua äänitiedoston informaatioisälttöön ennen tiedoston lataamista?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkä puhe-esitys jaettu suhteellisen lyhyisiin, kuitenkin selkeän asiakokonaisuuden muodostaviin "pätkiin"?	-	ei sovi tähän	
	Onko äänitiedoston ajallinen kesto ilmoitettu käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkä video-esitys jaettu suhteellisen lyhyisiin, kuitenkin selkeän asiakokonaisuuden muodostaviin "pätkiin"?	-	ei sovi tähän	
	Onko videoleikkeen ajallinen kesto ilmoitettu käyttäjälle?	-	ei sovi tähän	
	Onko käyttäjällä mahdollisuus tutustua videon informaatioisälttöön ennen tiedoston lataamista?	-	ei sovi tähän	
		ka: -		
<b>Mediaelementti ja käytön kontrolli</b>				

<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla automaattisesti käynnistyviä multimediaelementtejä (ääni, animaatio, video)?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko käyttäjällä mahdollisuus kontrolloida multimediaelementtien (ääni, video, animaatio) toistoa? Esim. hakea haluamansa kohta puhe-esityksestä indeksointia tms. hyväksikäyttään.	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Toimiiko animaatio koko ajan?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla rullaava tekstiä?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko 3D-animaatiossa olevan kohteen liikuttelu täysin käyttäjän vastuulla?	-	ei sovi tähän	

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia.** Voit toki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVO:n kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53

ARVO v1.93

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Olio-ohjelmointi**, Arvioija: **Jenni Rikala**, Arviointipäivämäärä: **11.3.2010**

## Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) [Omat vastaukset](#)

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustaväriellä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	<b>Navigoinnin tukeminen</b>	<b>ka: 4.5</b>		
	<b>Etusivu</b>	<b>ka: 5.0</b>		
	Tullaanko sivustolle sisään eräänlaisen käynnistyskuvan (esim. tervetuloanimaatio) kautta?	-	ei sovi tähän	Sivustolle kirjaututaan kirjautumissivun kautta.
	Selviääkö etusivulta välittömästi mikä on sivuston tarkoitus?	5	kyllä	
	Onko etusivulla selkeästi nähtävissä kenen sivustosta on kyse?	5	kyllä	
	Ilmeneekö heti etusivulla, mitä sivuston käyttötarkoituksen kannalta tärkeitä ja olennaisia asioita sekä toimintoja sivusto sisältää?	5	kyllä	
	Tarjoaako etusivu käyttäjälle selkeät reitit sivuston tärkeimpiin toimintoihin ja keskeisimpään informaatioon?	5	kyllä	
	Onko etusivu tyyliltään yhtenäinen muiden sivujen kanssa?	5	kyllä	
	<b>Sivuston tunnistus</b>	<b>ka: 4.8</b>		
	Onko käyttäjän mahdollista päätellä kunkin sivun kohdalla kenen sivustosta on kyse; toisin sanoen onko sivuilla tunniste, esim. organisaation logo?	5	aina	
	Sijaitseeko tunniste aina samalla paikalla?	5	aina	
	Onko tunniste selkeästi havaittavissa?	5	aina	
	Kykeneekö käyttäjä päättelemään kunkin sivun kohdalla sivuston pääasiallisen käyttötarkoituksen?	4	melkein aina	Kullekin sivulle voisi antaa kuvaavan title-otsikon.
	Onko kaikkien sivujen ulkoasu tyyliltään samanlainen?	5	aina	
	<b>Kokonaiskäsityksen muodostaminen sivustosta</b>	<b>ka: 5.0</b>		
	Jos sivustolla on käytetty jotakin metaforaa (vertauskuvaa): Vastaako sivuston toiminta metaforan (esim. radio) luonnollista toimintaa?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuston tärkeimmät aihealueet (navigointialue) nähtävissä kaikilla sivuilla?	5	aina	
	Onko sivustolla etukäteen suunniteltu, johdonmukainen rakenne (läpi koko sivuston)?	5	aina	
	Vastaako sivujen navigointimalli sivuston informaatorakennetta (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi navigointimallin avulla voi päätellä mitkä sivut ovat yläkäsitteitä ja mitkä sivut minkäkin sivun alakäsitteitä eli alasisuja?	5	aina	

<input type="checkbox"/>	Onko sivuston rakenne suunniteltu niin, että se tukee tarjottavan palvelun käyttämistä tai ajatellun toiminnan suorittamista (läpi koko sivuston)? Esimerkiksi VR:n sivut: sivuston rakenne on jäsennetty tarjottavien palvelujen (aikataulut, junat, asemat, lippujen hinnat jne. sijaitsevat ylätasolla) eikä VR:n organisaatiokaavion mukaan, jolloin aikataulut yms. olisivat todennäköisesti syvällä sivustorakenteessa.	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuston rakenne, navigointimalli ja toiminnot ratkaistu kuten verkossa yleensä "on tapana"?	5	aina	
<b>Liikkuminen sivustossa</b>		<b>ka:</b> <b>4.7</b>		
<input type="checkbox"/>	Sijaitseeko sivuston (pää)navigointialue aina samalla paikalla?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko käyttäjän mahdollista päästä sivuston tärkeimmille sivuille alle neljällä klikkauksella?	5	aina	
<input checked="" type="checkbox"/>	Hierarkkinen, monitasoinen sivusto: Onko navigointia tuettu käyttämällä navigointipolkua "bread crumbs eli leivänmurupolku"?	3	joskus	Esim. oppimistehtävät osiossa näyttäisi olevan leivänmurupalkki käytössä.
<input type="checkbox"/>	Jos sivustosi on laaja: onko jokaiselta sivulta linkki mahdolliseen sivukarttaan?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko käyttäjän kulloinenkin sijainti sivuston rakenteessa osoitettu selkeästi?	4	melkein aina	Sivun otsikko kyllä toisaalta kertoo, missä ollaan. Ehkä valikossa linkin väri voisi myös muuttua ja ehdottomasti titteen jokin sivua kuvaava otsikko!
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla linkki sivuston etusivulle?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla sisäisiä linkkejä eli saman sivun eri kohtiin vieviä linkkejä?	5	ei koskaan	
<input type="checkbox"/>	Voiko käyttäjä liikkua vapaasti sivustolla?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko tarkoituksenmukainen liikkumissuunta ilmaistu selkeästi (tarvittaessa)?	5	aina	Oletan, että materiaalissa lähdetään liikkeelle numeroidusta osasta 1.
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla olevissa lomakkeissa, vuorovaikutteisissa palveluissa tms. selkeä alku sekä selkeä poistumistie tai lopetustapa?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla automaattisesti avautuvia pop-up -ikkunoita?	5	ei koskaan	
<b>Linkkien nimeäminen</b>		<b>ka:</b> <b>4.8</b>		
<input type="checkbox"/>	Onko linkit nimetty niin, että ne vastaavat asioista yleisesti käytettyjä, kohderyhmän reaali maailman käsitteitä?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko linkit nimetty johdonmukaisesti? Ts. niin, että samasta asiasta käytetään systemaattisesti samaa nimeä.	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Ovatko kuvalinkkien symbolit tai metaforat kuvaavia ja ymmärrettäviä?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Ilmaisevatko tekstissä olevat linkkisanat sen mihin linkin "takana oleva" informaatio liittyy? Esim. <a href="link"> läyttöohjeet </a> löytyvät täältä vs. läyttöohjeet löytyvät <a href="link"> täältä </a>	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla tekstilinkkejä, jotka sisältävät lukuisia sanoja?	4	harvoin	
<b>Linkkien esitystapa</b>		<b>ka:</b> <b>3.7</b>		
<input type="checkbox"/>	Eroavatko linkit selkeästi muusta tekstistä?	5	aina	
<input checked="" type="checkbox"/>	Eroavatko avatut linkit väritään avaamattomista linkeistä?	1	ei koskaan	Linkin väri pysyy samana.

<input type="checkbox"/>	Eroavatko sivustosta ulosvievät linkit selkeästi sivuston sisäisistä linkeistä?	-	en osaa sanoa	En löytänyt ulosvievää linkkiä.
<input type="checkbox"/>	Tunnistaako painikkeet tai kuvalinkit selvästi navigointipainikkeiksi?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko painikkeissa, kuvalinkeissa ja kuvakartoissa kuvaavat ALT-tekstit?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla painikkeiden, kuvalinkkien ja kuvakarttojen lisäksi vastaavat tekstilinkit?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Sijaitsevatko eri sivuilla olevat, samaan toimintoon liittyvät linkit tai painikkeet aina samalla kohtaa sivua?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko linkki tai painike, joka ei jostain syystä ole toiminnassa osoitettu selvästi?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko sähköpostiohjelman tai jonkun muun ohjelman avaavan tai rekisteröitymistä edellyttävälle sivulle johtavan linkin yhteydessä maininta asiasta?	-	ei sovi tähän	
<b>Ulosvievät linkit ja linkkilistat</b>		ka: -		
<input type="checkbox"/>	Onko ulosvievien linkkien yhteydessä näkyvissä lyhyt kuvaus kohteen sisällöstä?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko ulosvievistä linkeistä näkyvissä kohteen täydellinen URL -osoite (myös linkkilistoilla)?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Ovatko ulosvievät linkit ns. syvälinkejä? Ts. vievätkö linkit halutun informaation äärelle vai ainoastaan kohdesivuston etusivulle?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Jos sivuilla on kehykset: avautuvatko ulosvievät linkit kehyksen sisään?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko pitkät linkkilistat jäsenetty esim. välilyöntejä hyväksi käyttäen?	-	ei sovi tähän	
<b>Informaation palaaminen</b>		ka: 3.2		
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla käytetty kehyksiä?	5	ei koskaan	
<input checked="" type="checkbox"/>	Onko jokaisella sivulla kuvaava, toisista selkeästi erottuva title (sivun nimi)?	1	ei koskaan	
<input type="checkbox"/>	Ovatko URL -osoitteet mahdollisimman kuvaavia? Esim. sisältävät kokonaisia, ymmärrettäviä sanoja.	5	aina	
<input checked="" type="checkbox"/>	Onko URL -osoitteissa käytetty tyhjiä välilyöntejä tai muita erikoismerkkejä?	2	melkein aina	Väliviiva erottaa välilyönnin.
<input checked="" type="checkbox"/>	Ovatko sivujen URL -osoitteet kovin pitkiä?	3	joskus	
<b>Hakutoiminnot</b>		ka: -		
<input type="checkbox"/>	Jos sivustosi on laaja: onko sivuston jokaiselta sivulta linkki sivuston sisäiseen hakutoimintoon?	-	en osaa sanoa	Pitäisikö olla hakutoiminto?
<input type="checkbox"/>	Sisältääkö sivusto hakutoimintoja, jotka on kohdennettu vain tiettyyn, rajattuun osaan koko sivustoa? Ts. hakutoiminnot eivät kata koko sivustoa.	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko sivustolla koko Internetin kattava hakutoiminto?	-	ei sovi tähän	

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia.** Voit tuki tulostaa sivut tai tallentaa ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) [Omat vastaukset](#)

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Olio-ohjelmointi**, Arvioija: **Jenni Rikala**, Arviointipäivämäärä: **11.3.2010**

## Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustaväriellä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	<b>Tekninen toteutus</b>	<b>ka: 3.7</b>		
	<b>Sivujen latautuminen</b>	<b>ka: 5.0</b>		
	Kestäkö yksittäisen sivun latautuminen yleisimmin käytetyllä verkkoyhteysnopeudella kauemmin kuin 10 sekuntia?	5	ei koskaan	
	Vaihtelee ko sivustossa olevien sivujen latautumisnopeus suuresti?	5	ei koskaan	
	Saako käyttäjä ainakin osan sivusta näkyviin alle 10 sekunnissa (vaikka kokonaislatausaika olisikin suurempi)?	5	aina	
	Onko sivun kokonaiskoko (html-tiedosto ja sivulla olevien kuvien ym. mediaelementtien yhteinen koko) enintään noin 50 kB?	5	aina	
	Onko suurten tiedostojen (noin 100kB ja suuremmat) koko ilmoitettu käyttäjälle (näkyvässä ennen latausta)?	-	ei sovi tähän	
	<b>Vaadittavat lisälaitteet ja ohjelmistot</b>	<b>ka: 5.0</b>		
	Tarvitseeko käyttäjän asentaa erillisiä ohjelmia tai ohjelmalisäkkeitä (plug-in) voidakseen käyttää sivuilla olevaa informaatiota?	5	ei koskaan	Ainakaan minun ei tarvinnut asentaa mitään.
	Onko sivuilla linkki mahdollisten tarvittavien ohjelmien tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) lataussivuille?	-	ei sovi tähän	
	Löytyykö sivuilta ohjeet kohderyhmän kielellä ohjelman tai ohjelmalisäkkeiden (plug-in) asentamiseen?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko tarvittavat apuohjelmat tai ohjelmalisäkkeet (plug-in) yleisesti käytettyjä (esim. Adobe Reader, Macromedia Flash, RealPlayer) tai onko niiden valinta muutoin perusteltua?	-	ei sovi tähän	
	Onko ääni- tai videotiedostona tarjottavasta informaation pääkohdista saatavissa tekstipohjainen tiivistelmä?	-	ei sovi tähän	
	Ovatko sivuille liitteenä linkitetyt tekstitiedostot muotoa .txt, .rtf tai .pdf?	-	ei sovi tähän	
	<b>Sivujen skaalautuvuus (eri näyttökoot, päätelaitteet, PDA:t, kirjoitin)</b>	<b>ka: 3.0</b>		
▶	Katoaako osa sivun reunoiilla olevasta informaatiosta näkyvistä tarkasteltaessa sivua pienellä näyttöllä tai muutettaessa selaimen ikkunan leveyssuunnassa pienemmäksi?	1	aina	Sivu ei skaalautunut sen mukaan, kun selaimen ikkunan koko pienennettiin.
	Onko sivujen leveys määritetty suhteellisenä (käyttäen %-merkintää, esim. width="90%") tai sitä ei ole määritetty lainkaan?	-	en osaa sanoa	
	Onko sivuilla käytetty kehyksiä?	5	ei koskaan	

	Mikäli sivuilla on paljon grafiikkaa, onko käyttäjällä mahdollisuus valita erillinen kevyempi sivu – esim. tekstiversio?	-	ei sovi tähän	
	Onko pitkistä dokumenteista tai paljon grafiikkaa sisältävistä sivuista olemassa myös tulostusystävällinen versio?	-	ei sovi tähän	
<b>Erilaisten selainversioiden huomioiminen ja suositukset</b>		<b>ka:</b>		
	Toimivatko sivut moitteetta yleisimmillä selaimilla (Netscape, Internet Explorer, Mozilla, Opera)?	-	en osaa sanoa	En testannut kuin Mozilla Firefoxilla. Kannattaa testata muillakin!
	Toimivatko sivut moitteetta yleisimpien selainten vanhemmillakin versioilla?	-	en osaa sanoa	Ei ole käytössä vanhempia versioita.
	Onko sivuilla käytetty HTML-merkaus suositusten mukaista?	-	en osaa sanoa	Sivun validointi ei onnistunut, koska sivu vaatii kirjautumisen.
	Onko sivujen ulkoasu määritelty tyylitiedostoja (CSS) käyttäen?	5	aina	
	Ovatko tyylitiedostot suositusten mukaisia?	-	en osaa sanoa	
	Toimivatko sivut myös ilman tyylitiedostoja?	5	aina	
<b>Tekninen virheettömyys</b>		<b>ka:</b>		
	Onko sivuilla näkyvissä normaalisessa katselutilanteessa sellaisia irallisia merkkejä tai merkintöjä, mitkä eivät vaikuta kuuluvan sivulle. Esim. irallista HTML-merkkausta ("koodia") näkyvissä tekstin seassa.	5	ei koskaan	
	Onko sivuilla näkyvissä kaikki se informaatio mikä pitääkin?	5	aina	
	Latautuvatko kuvat moitteetta?	-	ei sovi tähän	
	Esiintykö sivuilla kummallisuksia? Esim. kuvat ja tekstit päällekkäin, sivu on kummallisen leveä, teksti on omituisen kapeana palstana?	5	ei koskaan	
	Saako käyttäjä toiminnastaan selkeän palautteen, jonka perusteella hän voi päätellä toiminnon sujuvan moitteetta? Esimerkiksi käyttäjä saa selkeän palautteen siitä, että lomakkeen tiedot ovat lähteneet onnistuneesti.	2	harvoin	Ei varsinaista palautetta, mutta jos toiminto onnistuu, niin se onnistuu eli esim. tehtävän lähetys onnistuu :-)
	Latautuuko toisinaan esim. jollakin tietyllä selaimella katsottaessa ainoastaan tyhjä sivu?	5	ei koskaan	
<b>Dynaamiset sivut ja palvelin</b>		<b>ka:</b>		
	Onko sivuilla käytetty selaimessa suoritettavaa koodia kuten JavaScript, Visual Basic? Vihje: sivuilla on käytetty JavaScriptiä, jos osa sivujen toiminnallisuudesta katoaa mikäli selaimesta otetaan JavaScript -asetukset pois päältä.	1	kyllä	Tarvitsen apua tekstin editorin vaatii sen, että selaimessa on JavaScript -asetukset päällä.
	Onko sivujen dynaamisuus toteutettu siten, että palvelin tuottaa valmiita HTML-merkkausta ("koodia") esim. PHP:n, CGI:n tai ASP:n avulla? Vihje: jos sivun tiedostopäätteenä on .html-päätteen sijasta esim. .php, .asp, tuotetaan sivujen toiminnallisuus palvelimella. Tiedostopäätte voi olla jokin muukin. Jos selaimesta otetaan Java-asetukset pois päältä, mutta sivujen toiminnallisuus ei muutu, on dynaamisuuden toteuttamiseksi todennäköisimmin käytetty palvelimella tuotettua koodia.	-	en osaa sanoa	
	Ovatko palvelimen resurssit riittävät käytön määrään verrattuna?	-	en osaa sanoa	
	Onko strategisesti tärkeille sivustoille olemassa toimiva vamuuskopio, jolloin palvelimen rikkoutuessa verkkoliikenne voidaan ohjata toisella palvelimella sijaitsevalle sivustolle?	-	en osaa sanoa	
<b>Virheiden estäminen ja virheistä toipuminen</b>		<b>ka:</b>		
		<b>1.8</b>		

▶	Onko käyttäjällä mahdollisuus perua tekemänsä toiminto?	1	ei koskaan	Ei näyttäisi olevan.
	Onko käyttäjällä mahdollisuus esim. lähetettäessä tietoja lomakkeella tarkastaa antamiensa tietojen oikeellisuus ennen varsinaista lähettämistä vaikkapa esikatselutoiminnon avulla?	4	melkein aina	Tarvitsen apua osiossa oli esikatselutoiminto, mutta oppimistehtävien palautuksessa ei.
▶	Onko esim. lomakkeissa merkitty, mitkä kentät on pakko täyttää?	1	ei koskaan	Nämä ovat tosin niin pieniä lomakkeita.
	Tarkistetaanko ohjelmallisesti onko lomakkeen pakolliset kentät täytetty ennen tietojen lähettämistä?	-	en osaa sanoa	Tyhjän lomakkeen lähetyksen Tarvitsen apua osiossa onnistui?
	Annetaanko käyttäjälle ilmoitus virheen esiintymisestä?	-	en osaa sanoa	Ei esiintynyt virheilänteitä, ei tullut virheilmoituksia.
	Onko mahdollinen virheilmoitus riittävän näkyvä?	-	en osaa sanoa	
	Onko käyttäjälle annettava palaute ymmärrettävää kieltä?	-	en osaa sanoa	
	Onko virheiden hallinta toteutettu siten, että käyttäjän tekemästä työstä säilyy mahdollisimman suuri osa? Esim. käyttäjällä on mahdollisuus palata puoliksi täyttämänsä lomakkeeseen, vaikka selain "kaatuisikin" välillä.	-	en osaa sanoa	Jos surffaa vahingossa toisaalle voi back-painikkeella palata lomakkeeseen, mutta jos sulkee selaimen pitää kirjautua uudelleen ja lomaketiedot on menetetty.
▶	Onko sivuilla selkeästi näkyvissä taho, johon voi ottaa yhteyttä virheellisen tiedon oikaisemiseksi? Esimerkiksi kurssille ilmoittautumisen yhteydessä käyttäjä ilmoittikin väärän sähköpostiosoitteen.	1	ei koskaan	Copyright-tiedot löytyvät, mutta ei mitään yhteystietoa, johon voisi ottaa yhteyttä. Oman profiilin tietoja voi katsella, mutta niitä ei voi itse muuttaa.

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia.** Voit toki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) [Omat vastaukset](#)

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

# ARVO - verkkomateriaalien arviointiin

Arvioitava kohde: **Olio-ohjelmointi**, Arvioija: **Jenni Rikala**, Arviointipäivämäärä: **11.3.2010**

## Omat vastaukset

[Arvioinnin yhteenveto](#) | [Kehitysvihjeet](#) | **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Vastaukset, joista arvosteltava kohde sai heikot pisteet, on merkitty punaisella nuolella (▶) ja rivin taustaväriellä

	Osa-alue/kriteeri/kysymys	Pist.	Vastauksesi	Omat muistiinpanot
	<b>Esteettömyys</b>	<b>ka:</b> <b>4.2</b>		
	<b>Tekstuaalinen informaatio</b>	<b>ka:</b> <b>5.0</b>		
	Onko sivun asiatiedon jäsentämiseen käytetty otsikkoja esim. HTML-merkkeistä h1 ja h2 ?	5	aina	
	Onko sivulla pääotsikoita (merkattu h1) ainoastaan yksi?	-	en osaa sanoa	Näyttäisi siltä, että pääotsikot puuttuisivat kokonaan? Otsikkotasot alkavat sivulla h2:sta.
	Onko sivun tekstikappaleet merkitty käyttäen HTML-merkkeistä <p>...</p>?	5	aina	
	Onko palstoitetuilla sivuilla (vasemmassa palstassa linkit ja oikeassa teksti) tarjolla palstoittamaton vaihtoehto?	-	en osaa sanoa	Jos ottaa tyylit pois käytöstä, niin sitten.
	Onko asiasisällön painotukset ilmaistu tekstin korostamisen (esim. lihavointi) lisäksi myös kielellisesti (esim. tärkein ominaisuus on joustavuus) ?	-	en osaa sanoa	Tekstiä on korostettu vähän.
	Onko pdf -dokumenteille tarjolla HTML-vaihtoehto?	-	ei sovi tähän	
	<b>Kuvat ja esteettömyys</b>	<b>ka:</b> <b>1.0</b>		
	Onko jokaisella graafisella elementillä tekstimuotoinen vastine esim. kuvissa on ALT -tekstit?	-	ei sovi tähän	
	Onko informaatiota sisältävillä kuvilla ytimekäs, kuvaava ALT-teksti?	-	ei sovi tähän	
	Onko runsaasti informaatiota sisältävän kuvan yhteydessä erillinen tekstiversio, jossa on selostus kuvan sisältämästä informaatiosta ?	-	ei sovi tähän	
	Onko koristekuvilla tyhjä ALT-teksti? alt=""	-	ei sovi tähän	
▶	Onko sivuilla olevien logojen ALT-tekstinä organisaation koko nimi?	1	ei koskaan	
	<b>Muut multimediaelementit ja esteettömyys</b>	<b>ka:</b> <b>5.0</b>		
	Käynnistykö sivuilla oleva multimediaesitys (esim. ääni, video, Flash-animaatio) esitys automaattisesti?	-	ei sovi tähän	
	Onko sivuilla olevilla multimediaelementeillä (animaatiot, video, ääni) tekstimuotoiset vastineet?	-	ei sovi tähän	
	Sijaitseeko sivuilla mahdollisesti oleva animaatio esim. Flash-esitys omalla erillisellä sivullaan?	-	ei sovi tähän	

<input type="checkbox"/>	Onko multimediaesityksen (ääni, liikkuva kuva, Flash-animaatio) käynnistävän linkin yhteydessä maininta millaisesta esityksestä on kyse?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla vilkkuvaa tai vierivää tekstiä?	5	ei koskaan	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla käytetty välähteleviä efektejä?	5	ei koskaan	
<b>Informaatioelementtien sijainti sivuilla</b>		<b>ka:</b>		
<b>▶</b>	Onko sivuston title-otsikko riittävän informatiivinen ja kuvaava?	1	ei koskaan	Kaikilla sivuilla on sama title-otsikko.
<input type="checkbox"/>	Onko sivuston tärkein infomatio sivun alussa?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Sijaitseeko hakukenttä aivan sivun vasemmassa ylä laidassa?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla eri elementtien välissä selkeästi tyhjää tilaa? Esimerkiksi kappaleiden välillä, tekstin ja reunakuvion välillä?	5	aina	
		<b>ka:</b>		
<b>Sivuston käytön joustavuus</b>		<b>5.0</b>		
<input type="checkbox"/>	Voiko sivustoa käyttää pelkästään näppäimistön avulla?	5	aina	Näyttäisi pystyvän.
<input type="checkbox"/>	Voiko käyttäjä muuttaa sivun värit (taustaväri ja fontin väri) selaimen valikoista?	-	en osaa sanoa	
<input type="checkbox"/>	Toimivatko sivut ilman värejä – hamaasävyisenäkin? Testaa esim. tulostamalla mustavalkotulostimella.	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Voiko käyttäjä muuttaa sivun kirjasinkokoa selaimen asetuksista?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko sivujen ulkoasu määriteltä tyylitiedostoja (CSS) käyttäen?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Jos sivuilla on käytetty tyylitiedostoja, toimivatko sivut ilman niitä?	5	aina	
		<b>ka:</b>		
<b>Lomakkeet ja dynaamiset sivut</b>		<b>4.3</b>		
<b>▶</b>	Onko sivuilla käytetty pääasiassa selaimessa suoritettavaa koodia kuten JavaScript, Visual Basic? Vihje: sivuilla on käytetty JavaScriptiä, jos osa sivujen toiminnallisuudesta katoaa mikäli selaimesta otetaan JavaScript -asetukset pois päältä.	3	joskus	Tekstin editorii vaatii JavaScript -asetukset.
<input type="checkbox"/>	Onko sivujen dynaamisuus toteutettu siten, että palvelin tuottaa valmiita HTML-merkkauksia ("koodia") esim. PHP:n, CGI:n tai ASP:n avulla? Vihje: jos sivun tiedostopäätteenä on .html-päätteen sijasta esim. .php, .asp, tuotetaan sivujen toiminnallisuus palvelimella. Tiedostopäätte voi olla jokin muukin. Jos selaimesta otetaan Java-asetukset pois päältä, mutta sivujen toiminnallisuus ei muutu, on dynaamisuuden toteuttamiseksi todennäköisimmin käytetty palvelimella tuotettua koodia.	-	en osaa sanoa	
<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla automaattisesti avautuvia ikkunoita tai alasvetovalikoita?	5	ei koskaan	
<input type="checkbox"/>	Ilmeneekö toiminnallisten painikkeiden ALT-tekstissä niihin liittyvä toiminto? Esim. lähetä lomakkeen tiedot.	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko lomakkeessa ohjeteksti ennen syöttökenttää ja riittävän lähellä syöttökenttää?	-	en osaa sanoa	
<input type="checkbox"/>	Ovatko lomakkeen syöttökentät allekkain?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko lomakkeen ohjeteksteissä selkeästi ilmaistu milloin on kyseessä radiopainike (valitse vain yksi) ja milloin valintaruutu (valitse yksi tai useampi)?	-	ei sovi tähän	
		<b>ka:</b>		
<b>Kehyksien käyttö</b>		<b>-</b>		
<input type="checkbox"/>	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko sivuilla tarjolla myös kehyksetön vaihtoehto?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko kehyksiä enemmän kuin kolme?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Jos sivuilla on käytetty kehyksiä, niin onko kehykset nimetty riittävän informatiivisesti? Esim. yläkehys vs. navigointikehyks.	-	ei sovi tähän	
		<b>ka:</b>		
<b>Linkit</b>		<b>3.3</b>		
<b>▶</b>	Onko sivun ylä laidassa siirtymälinkki suoraan varsinaiseen sisältöön?	1	ei koskaan	

<input type="checkbox"/>	Onko sivuilla "ripoteltu" runsaasti linkejä esim. tekstin sekaan?	4	harvoin	
<input type="checkbox"/>	Ovatko linkkien nimet kuvaavia? Toisin sanoen voiko linkin nimen perusteella päätellä mihin linkki johtaa?	5	aina	
<input type="checkbox"/>	Onko pitkä linkkilista jaoteltu väliotsikoin?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko sivun alkuun koottu suhteellisen pitkä linkkilista ?	-	ei sovi tähän	
<input type="checkbox"/>	Onko samalla rivillä olevat linkit eroteltu toisistaan esim. pystyviivan   avulla ?	-	ei sovi tähän	

**Huom! ARVO ei talleta tuloksia.** Voit toki **tulostaa** sivut tai **tallentaa** ne selaimestasi.

[Arvioinnin yhteenveto](#) [Kehitysvihjeet](#) **Omat vastaukset**

[Lopeta tämä arviointi ja siirry takaisin etusivulle >>](#)

Tampereen teknillinen yliopisto / Digitaalisen median instituutti / Hypermedialaboratorio | [ARVO:n kotisivu](#) | [Webmaster](#)

Sivua viimeksi muokattu: 12.4.2005 klo 00:53

ARVO v1.93